

บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

---

## บทที่ 4

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากโครงการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการอุตสาหกรรม เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 โดยครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ คือ

- คุณภาพอากาศ
- ระดับความร้อน
- ระดับเสียง
- คุณภาพน้ำ
- คุณภาพน้ำใต้ดิน
- ดิน
- การจัดการกากของเสีย
- คมนาคม
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- เศรษฐกิจ-สังคม

รายละเอียดการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด แสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

(ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด ครั้งที่ 2/2565 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	1. ชุมชนมาบชูด 2. ชุมชนบ้านหนองแพบ 3. ชุมชนชากลูกหญ้า	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD) (เฉพาะชุมชนมาบชูดเท่านั้น)	- Chemiluminescence Method - UV Fluorescence Method - High Volume (Size Selective), Gravimetric Method - WS/WD Sensor	- 14-21 ต.ค. 65
1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	1. บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ	- สารอินทรีย์ระเหย (VOCs) - ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD)	- Canister/ TO-15,GC-MS - WS/WD Sensor	- 17-18 ต.ค. 65
1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ฝุ่นละออง (PM) - ก๊าซไฮโดรเจนไซยาไนด์ (HCN) (เฉพาะ ERU Stack เท่านั้น)	- Chemical Absorption, Colorimetric Method - Barium Thorin Titrimetric Method - Isokinetic, Gravimetric Method	- 17-19 ต.ค. 65
1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- บันทึกและสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพ อากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS ● ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) ● ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) ● ออกซิเจน (O <sub>2</sub> )	- ตรวจวัดต่อเนื่อง	- ก.ค.-ธ.ค. 65

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- ตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS (Audit/RATA) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub>)</li> <li>ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)</li> <li>ออกซิเจน (O<sub>2</sub>)</li> </ul>	- Relative Accuracy Test Audit (RATA Test)	- ปีละ 1 ครั้ง (1-3 พ.ย. 65)
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ 2. บริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์	- สารอะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile)	- NIOSH 1604 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 18 ส.ค. 65 และ 25 พ.ย. 65
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต 2. บริเวณถังเก็บกักบะซิโตน 3. บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน	- อะซิโตน (Acetone)	- NIOSH 1300 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 18 ส.ค. 65 และ 25 พ.ย. 65
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน 2. บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN	- ไฮโดรเจนไซยาไนด์ (Hydrogen Cyanide)	- NIOSH 7904 (Filter/ Ion Selective Electrode)	- 18 ส.ค. 65 และ 25 พ.ย. 65
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต 2. บริเวณถังเก็บกักเมทานอล	- เมทานอล (Methanol)	- NIOSH 2000 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 18 ส.ค. 65 และ 25 พ.ย. 65
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ 2. บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต 3. บริเวณถังเก็บกักแอมโมเนีย	- แอมโมเนีย (Ammonia)	- NIOSH 6016 (Sorbent Tube, IC)	- 18 ส.ค. 65 และ 25 พ.ย. 65
2. ระดับความร้อน	1. บริเวณหน่วย ERU 2. บริเวณหน่วย WWI	- WBGT	- Wet Bulb Globe Temperature	- 29 ส.ค. 65 และ 28 พ.ย. 65

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
	3. บริเวณหน่วย SAR			
3. ระดับเสียง	1. ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ 2. ชุมชนมาบชลาด	- Leq-24 hr - L90	- Integrated Sound Level Meter	- 19-26 ต.ค. 65
4. คุณภาพน้ำ	1. บ่อพักน้ำทิ้ง (SD920)	- pH - Temperature - SS - COD - BOD  - TDS - TKN - H <sub>2</sub> S - CN <sup>-</sup> - Oil & Grease	- Electrometric - Laboratory and Field - Dried at 103-105 °C - Closed Reflux, Titrimetric - 5-Day BOD Test, Membrane Electrode - Dried at 180 °C - Macro Kjeldahl - ZnS Precipitation, Iodometric - Distillation, Colorimetric - Partition-Gravimetric	- ก.ค.-ธ.ค. 65
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน	1. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) 2. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) 3. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	- pH - Acrylonitrile  - Methyl methacrylate  - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium	- Electrometric Method - Purge and Trap Capillary-Column/ GC/MS - Purge and Trap Capillary-Column/ GC/MS - Purge and Trap/ GC/FID Method - Inductively Coupled Plasma - Inductively Coupled Plasma	- 16 มี.ค. 65

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
6. ดิน	1. บ่อสังเคราะห์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) 2. บ่อสังเคราะห์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) 3. บ่อสังเคราะห์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	- pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium	- Electrometric Method - Purge and Trap / GC/MS - Purge and Trap / GC/MS - Purge and Trap / GC/FID - Inductively Coupled Plasma - Inductively Coupled Plasma	- 25 มี.ค. 64 (ตรวจวัดทุกๆ 3 ปี)
7. การจัดการกากของเสีย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จาก การดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งแนบสำเนาการได้รับอนุญาตมารับกากของเสียไปกำจัดประกอบไว้ในรายงาน - ระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
8. คมนาคม	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน ภายในพื้นที่โครงการ โดยบันทึก รายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
<p>9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>9.1 การตรวจสุขภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>- พนักงานทุกคน (ปีละ 1 ครั้ง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจสุขภาพทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> <li>* การตรวจร่างกายโดยแพทย์</li> <li>* การชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง</li> <li>* การวัดความดันโลหิตและชีพจร</li> <li>* ตรวจวัดสายตา</li> <li>* X-ray ปอด</li> <li>* ตรวจคลื่นหัวใจ (สำหรับพนักงานที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป)</li> </ul> </li> <li>• ตรวจปัสสาวะ (Urine Exam)</li> <li>• ตรวจกรุ๊ปเลือด (ABO Group) (ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง)</li> <li>• ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)</li> <li>• ตรวจน้ำตาลในเลือด (FBS)</li> <li>• ตรวจการทำงานของตับ <ul style="list-style-type: none"> <li>* SGOT</li> <li>* SGPT</li> <li>* ALK. Phosphatase</li> <li>* Gamma GT (ตรวจวัดเมื่อผล SGOT, SGPT, ALK Phosphate มีค่าผิดปกติ)</li> <li>* Albumin</li> <li>* Globulin</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสุขภาพพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>- ตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี</li> </ul>

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจการทำงานของไต <ul style="list-style-type: none"> <li>* BUN</li> <li>* Creatinine</li> </ul> </li> <li>• ตรวจไขมันในเลือด <ul style="list-style-type: none"> <li>* Total Cholesterol</li> <li>* Triglyceride</li> <li>* HDL-Cholesterol</li> <li>* LDL-Cholesterol</li> </ul> </li> <li>• ตรวจกรดยูริก (Uric Acid)</li> <li>• ตรวจเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) ทั้งนี้ในรายที่ตรวจพบแล้ว ไม่ต้อง ตรวจซ้ำในครั้งต่อไป</li> <li>• ตรวจภูมิต้านทานเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti-HBs)</li> <li>• ตรวจ Anti-HBc</li> <li>• ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)</li> <li>• ตรวจสมรรถภาพปอด (Lung Function Test)</li> </ul>		
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- พนักงานกลุ่มเสี่ยง (ปีละ 1 ครั้ง)	- ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน เช่น ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพปอด ตรวจเมทา	- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์	- ปีละ 1 ครั้ง



คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
		นอลในปัสสาวะ ตรวจอะซีโตนในปัสสาวะ เป็นต้น		
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	- ในกรณีพบความผิดปกติของสุขภาพ พนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติ ก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม	- จัดบันทึกข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกการได้รับบาดเจ็บและการเจ็บป่วยของพนักงาน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
9.2 สถิติอุบัติเหตุ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ	- พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง	- ระดับเสียงที่ ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้อง	- Noise Dosimeter	- 20 ต.ค. 65 และ 18 พ.ย. 65
9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ	- พื้นที่บริเวณ Control room - พื้นที่บริเวณ Compressor room - พื้นที่บริเวณ Cooling tower	- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง - ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band)	- Sound Level Meter	- 20-22 ต.ค. 65

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ ช่วยเหลือกิจกรรมด้านการศึกษาของ ชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ ช่วยเหลือกิจกรรม ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ ช่วยเหลือกิจกรรมด้านสังคมและชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการร้องทุกข์จาก การดำเนินงานของโครงการ พร้อมผล การดำเนินการแก้ไขปัญหาไว้ทุกครั้ง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่นสถาน พยาบาล สถานที่ราชการ วัด โรงเรียน สถานที่สำคัญต่างๆ เป็นต้น	- สสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สภาวะ การเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความ ต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความ คิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่ อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชน ที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความ พึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดง แผนที่จะการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล	- วิธีการสำรวจและจำนวนตัวอย่าง เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ	- ปีละ 1 ครั้ง

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการในพื้นที่	- สรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และการประเมินผลจากแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการเยี่ยมชมโรงงาน (Open House)	- จัดบันทึกข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- พื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 65

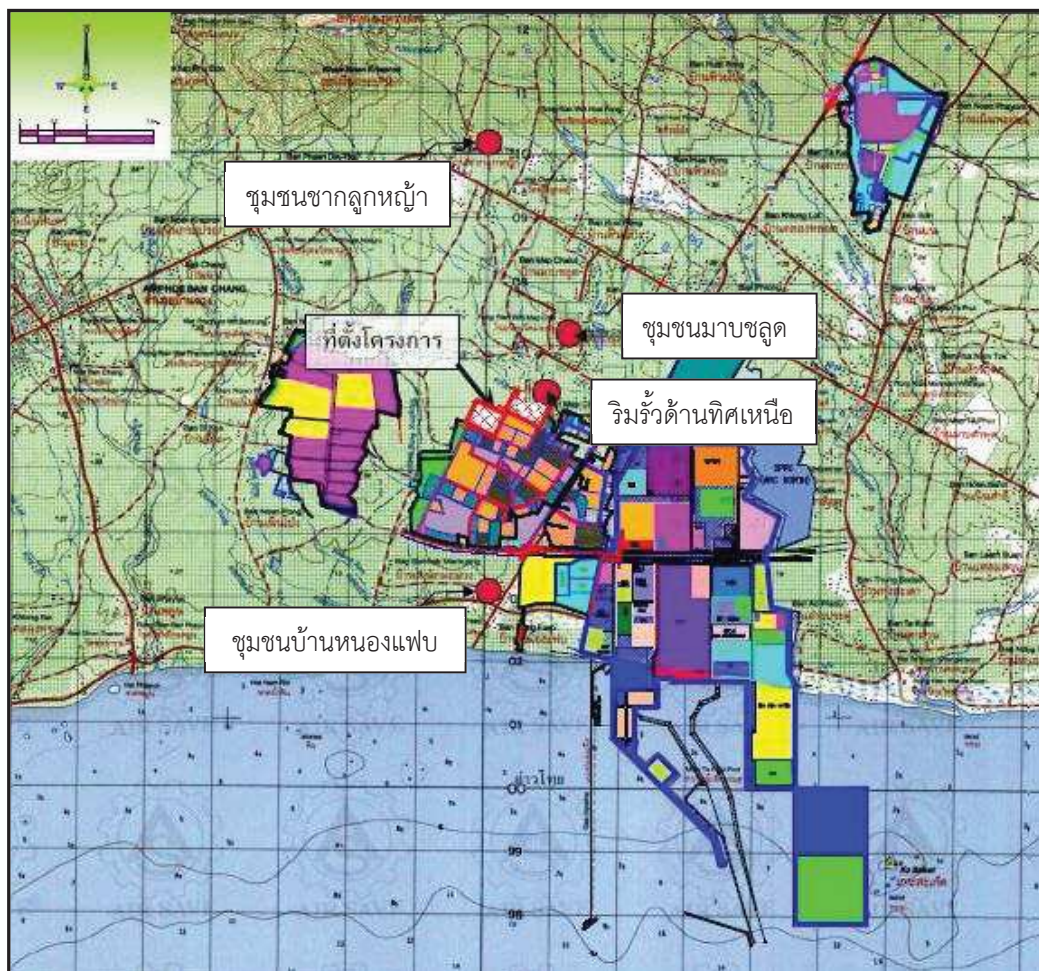
#### 4.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

##### 4.1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรายการต่อไปนี้

- (1) ตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ผุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM) บริเวณชุมชนมาบชลูด ชุมชนบ้านหนองแพบ และชุมชนชากลูกหญ้า ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง
- (2) ตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (WS/WD) บริเวณชุมชนมาบชลูด ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง
- (3) ตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 4-1

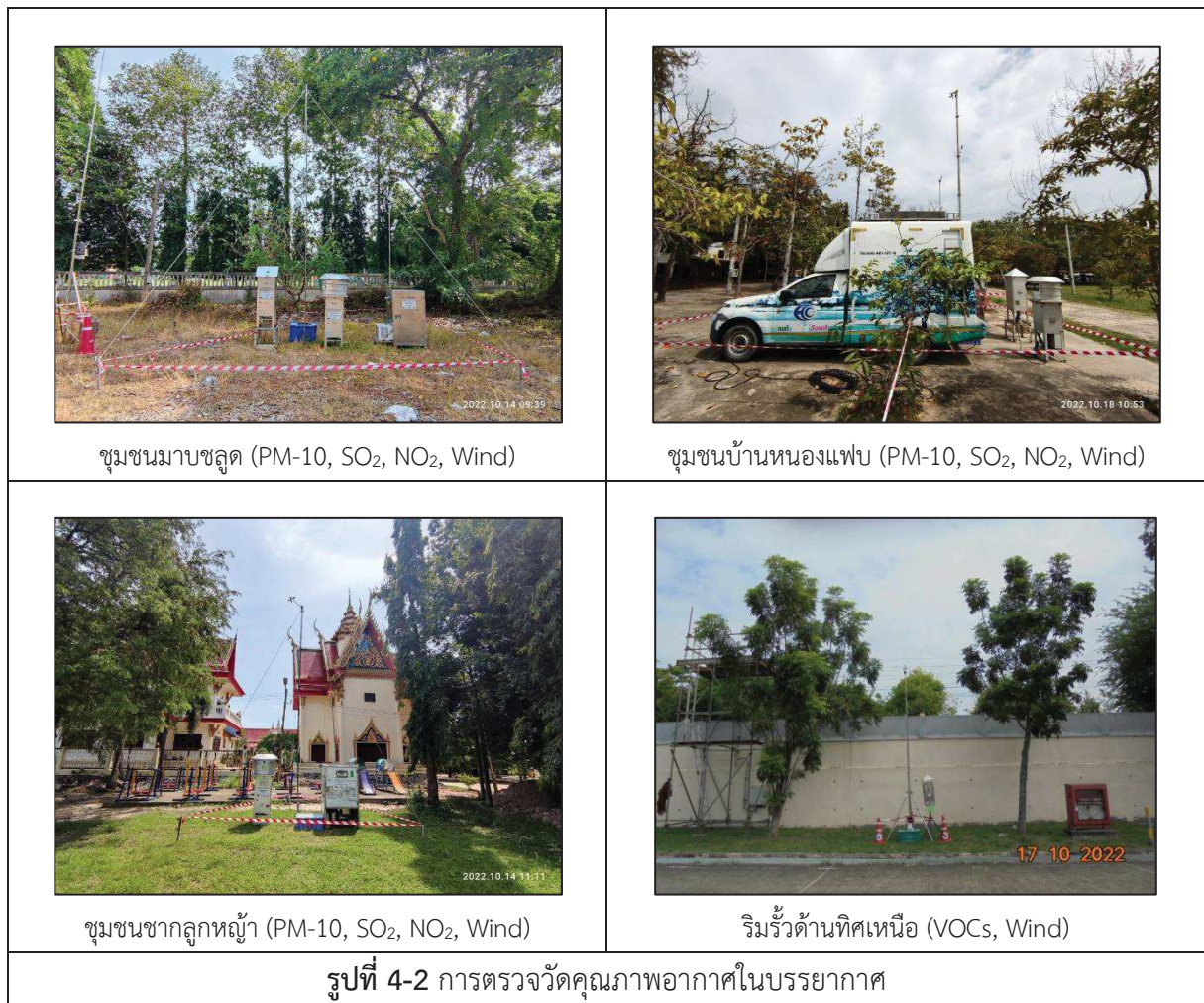


รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ



#### 4.1.1.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-2 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-2 ถึงตารางที่ 4-6 และรูปที่ 4-3 และสรุปได้ดังนี้



##### 1) ชุมชนมาบชูด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนมาบชูดระหว่างวันที่ 14-21 ตุลาคม 2565 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง <0.001-0.031 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง <0.001-0.014 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.005 ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.036-0.087 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ขณะทำการเก็บตัวอย่าง ได้ทำการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ร้อยละ 60.7 รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ

ค่อนข้างทางทิศเหนือ (NNE) ร้อยละ 7.7 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.7 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็นร้อยละ 23.2

2) ชุมชนบ้านหนองแพบ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนบ้านหนองแพบระหว่างวันที่ 14-21 ตุลาคม 2565 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.001-0.019 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.001 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.001 ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.050 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

3) ชุมชนชากลูกหญ้า

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนชากลูกหญ้างระหว่างวันที่ 14-21 ตุลาคม 2565 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.001-0.029 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.012-0.018 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.017 ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.083 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

4) ริมรั้วด้านทิศเหนือ

ผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือในรายการที่มีการกำหนดค่าเฝ้าระวังในเวลา 24 ชั่วโมง และค่ามาตรฐานในเวลา 24 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 17-18 ตุลาคม 2565 พบว่า อะซีทัลดีไฮด์ มีค่าเท่ากับ 5.8 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครอลีน มีค่าเท่ากับ <0.18 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.15 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน มีค่าเท่ากับ 1.4 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซิลคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ <0.25 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,3-บิวทาไดอีน มีค่าเท่ากับ <0.07 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โบรโมมีเทน มีค่าเท่ากับ <0.08 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ <0.18 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คลอโรฟอร์ม มีค่าเท่ากับ <0.05 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดโบรโมอีเทน มีค่าเท่ากับ <0.51 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดคลอโรเบนซีน มีค่าเท่ากับ <0.47 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรอีเทน มีค่าเท่ากับ <0.09 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไดคลอโรมีเทน มีค่าเท่ากับ 1.2 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรโพรเพน มีค่าเท่ากับ <0.19 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดออกเซน มีค่าเท่ากับ <0.20 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เตตระคลอโรเอทิลีน มีค่าเท่ากับ <0.39 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน มีค่าเท่ากับ <0.64 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไตรคลอโรเอทิลีน มีค่าเท่ากับ <0.23 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และไวนิลคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ <0.07 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และคาร์บอนไดซัลไฟด์ มีค่าเท่ากับ 7.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาบชูด ชุมชนบ้านหนองแพบและ ชุมชนชากลูกหญ้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2552 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาบชูด ชุมชนบ้านหนองแพปล และ ชุมชนชาลูกหล้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปใน เวลา 1 ชั่วโมง พ.ศ. 2544 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาบชูด ชุมชนบ้านหนองแพปล และ ชุมชนชาลูกหล้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2547 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชน มาบชูด ชุมชนบ้านหนองแพปล และ ชุมชนชาลูกหล้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2547 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายใน บรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนด มาตรฐานก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ทุกรายการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดย กำหนดอะซีทัลดีไฮด์ ไม่เกิน 860 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครอลีน ไม่เกิน 0.55 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์ เมตร อะครีโลไนไตรล์ ไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน ไม่เกิน 7.6 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์ เมตร เบนซิลคลอไรด์ ไม่เกิน 12 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,3 – บิวทาไดอิน ไม่เกิน 5.3 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์ เมตร โบรมีนีเจน ไม่เกิน 190 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คาร์บอนเตตระคลอไรด์ ไม่เกิน 150 ไมโครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร คลอโรฟอร์ม ไม่เกิน 57 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดโบรมีนีเจน ไม่เกิน 370 ไมโครกรัม ต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดคลอโรเบนซีน ไม่เกิน 1,100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรอีเทน ไม่เกิน 48 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไดคลอโรมีเทน ไม่เกิน 210 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรโพเทน ไม่เกิน 82 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดออกเซน ไม่เกิน 860 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เตตระคลอโร เอทิลีน ไม่เกิน 400 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน ไม่เกิน 83 ไมโครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร ไตรคลอโรเอทิลีน ไม่เกิน 130 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไวนิลคลอไรด์ ไม่เกิน 20 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่เกิน 100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

## ตารางที่ 4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนมาบชวลิต

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนมาบชวลิต ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730830 UTM1407362

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model TE-5005X Serial No. 4696	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	API Model M100E S/N 3138	Model Dasibi Model 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	Environnement SA. Model AC32e S/N 693	Model Dasibi Model 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
14-15 ต.ค. 65	0.055	0.002	0.031	<0.001	0.014	0.005
15-16 ต.ค. 65	0.044	<0.001	0.015	<0.001	0.007	0.003
16-17 ต.ค. 65	0.036	<0.001	0.010	<0.001	0.007	0.002
17-18 ต.ค. 65	0.069	0.004	0.016	<0.001	0.009	0.003
18-19 ต.ค. 65	0.087*	0.001	0.011	0.001	0.010	0.004
19-20 ต.ค. 65	0.061	0.001	0.016	0.003	0.007	0.005
20-21 ต.ค. 65	0.068	<0.001	0.011	0.002	0.008	0.005
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.036-0.087	<0.001-0.031		<0.001-0.014		0.002-0.005
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

\* ทิศทางและความเร็วลมแสดงดังรูปที่ 4-3 พบว่า ทิศทางลมหลักไม่ได้พัดมาจากทิศที่ตั้งของโครงการ

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท ฮีลทรีนไทยคอนซัลตัง 1992 จำกัด



#### ตารางที่ 4-3 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

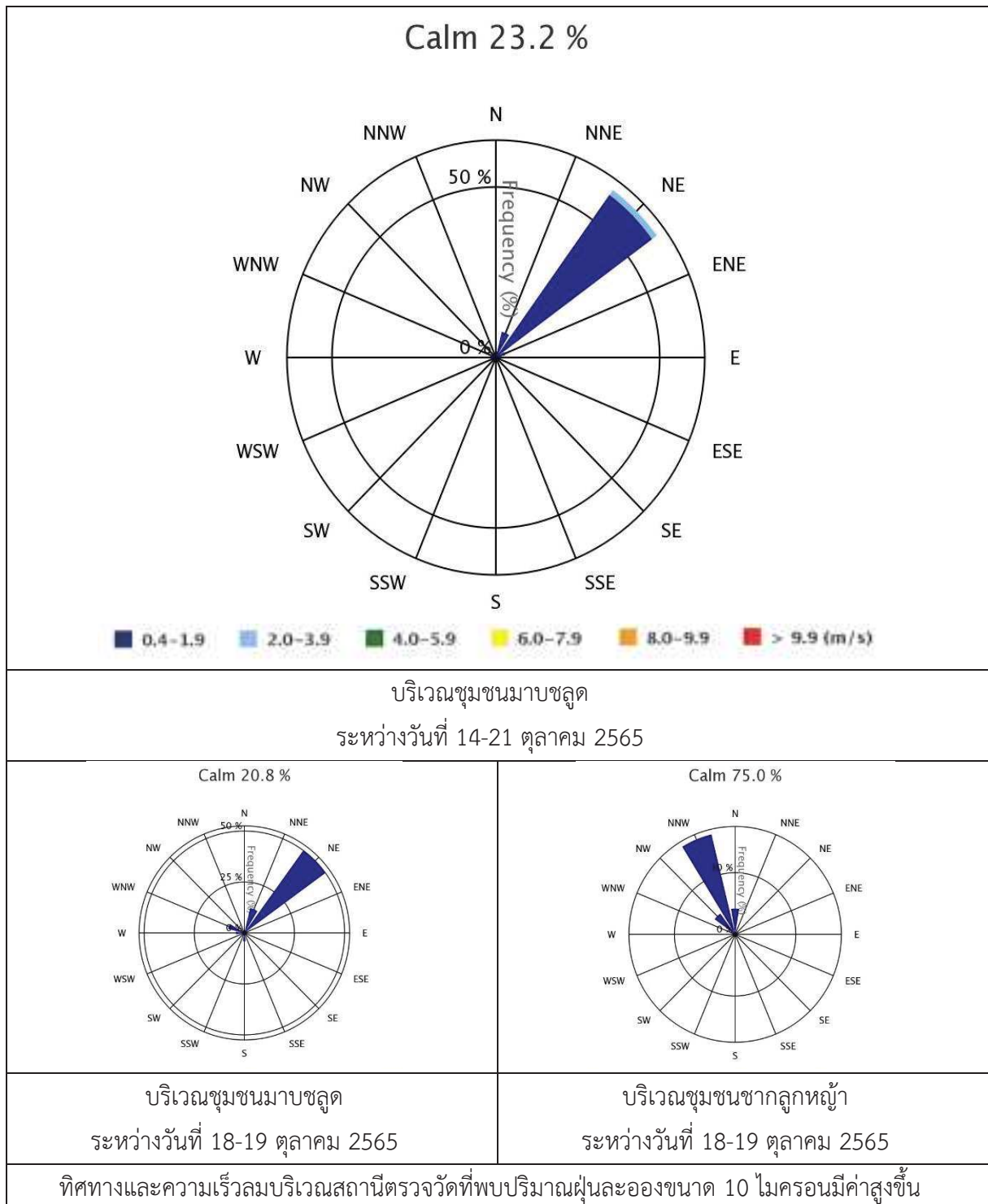
ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนมาบชูดุ ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730830 UTM1407362

เวลา ตรวจวัด	14-15 ต.ค. 65		15-16 ต.ค. 65		16-17 ต.ค. 65		17-18 ต.ค. 65		18-19 ต.ค. 65		19-20 ต.ค. 65		20-21 ต.ค. 65	
	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD
11:00-12:00	1.8	NE	1.8	NE	1.8	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.8	NE	1.3	NE
12:00-13:00	1.3	NE	1.8	NE	1.8	NE	1.8	NE	1.8	NE	1.8	NE	0.9	NE
13:00-14:00	1.8	NNE	1.3	NE	1.8	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	NE	0.4	NE
14:00-15:00	1.8	NNE	0.9	NE	1.8	NE	0.9	NE	0.9	NE	1.3	NE	0.0	-
15:00-16:00	1.3	NE	1.8	NE	1.8	NE	0.9	NE	0.9	S	0.9	NE	0.0	-
16:00-17:00	1.8	NE	1.8	NE	1.3	NE	0.9	SSE	0.4	W	0.9	NE	0.0	-
17:00-18:00	1.3	NNE	1.8	NE	1.3	NE	0.4	SSE	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-
18:00-19:00	0.9	NE	1.8	NE	0.9	NE	0.4	W	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-
19:00-20:00	0.0	-	2.7	NE	0.4	NE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
20:00-21:00	0.4	NNE	1.3	NE	0.9	NE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
21:00-22:00	0.4	NNE	1.3	NE	1.3	NE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
22:00-23:00	0.4	NNE	1.3	NE	0.9	NE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
23:00-00:00	0.4	NNE	1.3	NE	0.9	NE	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-	0.0	-
00:00-01:00	0.0	-	1.3	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.4	NNE	0.4	ESE	0.4	ENE
01:00-02:00	0.0	-	1.3	NE	0.4	ENE	0.9	NE	0.4	NNE	0.9	NE	0.0	-
02:00-03:00	0.0	-	1.3	NE	0.0	-	0.9	NE	0.4	NNE	0.9	NE	0.0	-
03:00-04:00	0.0	-	0.9	NE	0.0	-	0.9	NE	0.4	NE	0.9	NE	0.0	-
04:00-05:00	0.0	-	0.4	NE	0.4	ENE	0.4	NE	0.9	NE	1.3	NE	0.0	-
05:00-06:00	0.4	NNE	0.9	NE	0.9	NE	0.4	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.0	-
06:00-07:00	0.4	NNE	1.3	NE	0.9	NE	0.4	NE	0.9	NE	1.3	NE	0.4	ENE
07:00-08:00	0.4	NNE	1.8	NE	0.9	NE	0.9	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.4	ENE
08:00-09:00	0.9	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	NE	0.9	NE
09:00-10:00	1.3	NE	1.8	NE	1.8	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.8	NE	0.9	NE
10:00-11:00	1.3	NE	2.2	NE	1.8	NE	2.2	NE	1.3	NE	1.3	NE	0.9	NE

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท ฮีลเทิร์นไทยคอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

ข้อสรุป ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ร้อยละ 60.7 รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNE) ร้อยละ 7.7 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.7 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็นร้อยละ 23.2



หมายเหตุ - มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม 1 จุด บริเวณชุมชนมาบชูด

รูปที่ 4-3 ผังแสดงทิศทางและความเร็วลมขณะเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

#### ตารางที่ 4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนหนองแฟบ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนหนองแฟบ ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0739826 UTM1403319

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model PM10-2 Serial No. NDFC62004	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	Horiba Model APSA-370 S/N 3XL WFYVJ	Model Dasibi 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	Horiba Model APNA-370 S/N XXSSJ4FM	Model Dasibi 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
14-15 ต.ค. 65	0.047	0.003	0.012	0.001	0.001	0.001
15-16 ต.ค. 65	0.032	0.003	0.006	0.001	0.001	0.001
16-17 ต.ค. 65	0.021	0.004	0.008	0.001	0.001	0.001
17-18 ต.ค. 65	0.050	0.004	0.014	0.001	0.001	0.001
18-19 ต.ค. 65	0.048	0.005	0.015	0.001	0.001	0.001
19-20 ต.ค. 65	0.030	0.004	0.019	0.001	0.001	0.001
20-21 ต.ค. 65	0.037	0.001	0.016	0.001	0.001	0.001
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.021-0.050	0.001-0.019		0.001		0.001
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซิลต์ 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนชากลูกหญ้า

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนชากลูกหญ้า ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730046 UTM1409680

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model TE-5005X Serial No. 4645	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	API Model M100E S/N 603	Model Dasibi 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	API Model T200 S/N 2004	Model Dasibi 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
14-15 ต.ค. 65	0.060	0.001	0.009	0.012	0.014	0.014
15-16 ต.ค. 65	0.036	0.001	0.004	0.013	0.015	0.014
16-17 ต.ค. 65	0.034	0.002	0.005	0.012	0.016	0.015
17-18 ต.ค. 65	0.065	0.001	0.022	0.016	0.017	0.017
18-19 ต.ค. 65	0.083*	0.001	0.027	0.017	0.018	0.017
19-20 ต.ค. 65	0.058	0.001	0.029	0.017	0.018	0.017
20-21 ต.ค. 65	0.041	0.002	0.029	0.017	0.018	0.017
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.034-0.083	0.001-0.029		0.012-0.018		0.014-0.017
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

\* ทิศทางและความเร็วลมแสดงดังรูปที่ 4-3 พบว่า ทิศทางลมหลักไม่ได้พัดมาจากทิศที่ตั้งของโครงการ

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท ฮีลทรีนไทยคอนซัลตัง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งที่เกิดของสถานีตรวจวัด: บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

วันที่ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 17-18 ตุลาคม 2565

วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์ : U.S EPA Method TO-15 (Canister and GC-MS)

ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
1	Propene	<0.09	-	40	Carbon Tetrachloride	<0.18	150 <sup>1/</sup>
2	Dichlorodifluoromethane	2.8	-	41	Benzene	1.4	7.6 <sup>1/</sup>
3	Chlorodifluoromethane	1.5	-	42	1,2-Dichloroethane	<0.09	48 <sup>1/</sup>
4	1, 2-Dichlorotetrafluoroethane	<0.25	-	43	Trichloroethylene	<0.23	130 <sup>1/</sup>
5	Chloromethane	2.5	-	44	1-Butanol	<0.32	-
6	Isobutene	<0.03	-	45	1,2-Dichloropropane	<0.19	82 <sup>1/</sup>
7	Vinyl Chloride	<0.07	20 <sup>1/</sup>	46	2-Pentanone	<0.20	-
8	1,3-Butadiene	<0.07	5.3 <sup>1/</sup>	47	Pentanal	<0.06	-
9	Acetaldehyde	5.8	860 <sup>1/</sup>	48	3-Pentanone	<0.25	-
10	Bromomethane	<0.08	190 <sup>1/</sup>	49	1,4-Dioxane	<0.20	860 <sup>1/</sup>
11	Chloroethane	<0.03	-	50	Bromodichloromethane	<0.25	-
12	Trichlorofluoromethane	1.3	-	51	Trans-1,3-Dichloropropene	<0.15	-
13	Pentane	1.6	-	52	4-Methyl-2-Pentanone	<0.12	-
14	Ethanol	6.3	-	53	Toluene	4.4	-
15	Isoprene	<0.06	-	54	cis-1,3-Dichloropropene	<0.25	-
16	Acrolein	<0.18	0.55 <sup>1/</sup>	55	1,1,2-Trichloroethane	<0.24	-
17	Propanal	<0.08	-	56	Tetrachloroethylene	<0.39	400 <sup>1/</sup>
18	1,1-Dichloroethylene	<0.05	-	57	3-Hexanone	<0.33	-
19	CFC-113	<0.13	-	58	2-Hexanone	<0.20	-
20	Acetone	18	-	59	Hexanal	<0.30	-
21	Methyl Iodide	<0.15	-	60	1,2-Dibromoethane	<0.51	370 <sup>1/</sup>
22	Carbondisulfide	7.5	100 <sup>2/</sup>	61	Chlorobenzene	<0.23	-
23	2-Propanol	<0.32	-	62	Ethylbenzene	1.3	-
24	Acetonitrile	<0.07	-	63	m,p-Xylene	1.3	-
25	Dichloromethane	1.2	210 <sup>1/</sup>	64	o-Xylene	<0.16	-
26	Cyclopentane	<0.09	-	65	Styrene	<0.07	-
27	MTBE	<0.06	-	66	Bromoform	<0.87	-
28	Hexane	1.9	-	67	1,1,2,2-Tetrachloroethane	<0.64	83 <sup>1/</sup>
29	Methacrolein	<0.24	-	68	1,3,5-Trimethylbenzene	<0.49	-
30	1,1-Dichloroethane	<0.05	-	69	1,2,4-Trimethylbenzene	<0.42	-
31	Vinyl Acetate	<0.38	-	70	1,3-Dichlorobenzene	<0.39	-

ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
32	1-Propanol	<0.06	-	71	1,4-Dichlorobenzene	<0.47	1,100 <sup>1/</sup>
33	Butanal	<0.11	-	72	1,2,3-Trimethylbenzene	<0.27	-
34	Methyl Vinyl Ketone	<0.30	-	73	Benzyl Chloride	<0.25	12 <sup>1/</sup>
35	cis-1,2-Dichloroethene	<0.08	-	74	1,2-Dichlorobenzene	<0.35	-
36	MEK	<0.27	-	75	1,2,4-Trichlorobenzene	<0.13	-
37	Chloroform	<0.05	57 <sup>1/</sup>	76	Acrylonitrile	<0.15	10 <sup>1/</sup>
38	1,1,1-Trichloroethane	<0.11	-	77	Methanol	11	-
39	Cyclohexane	<0.04	-	78	Total Xylene	1.3	-

ที่มา : <sup>1/</sup> อ้างอิงตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง พ.ศ. 2552

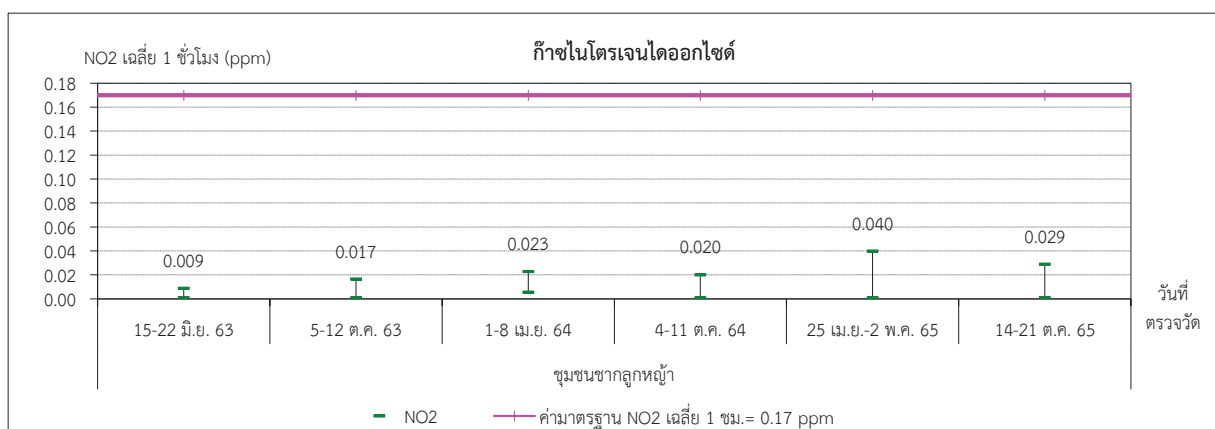
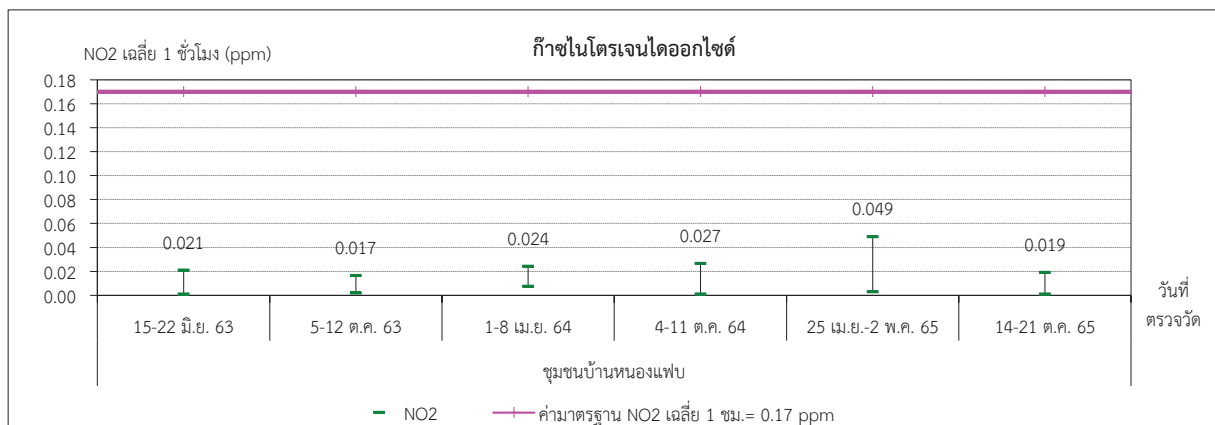
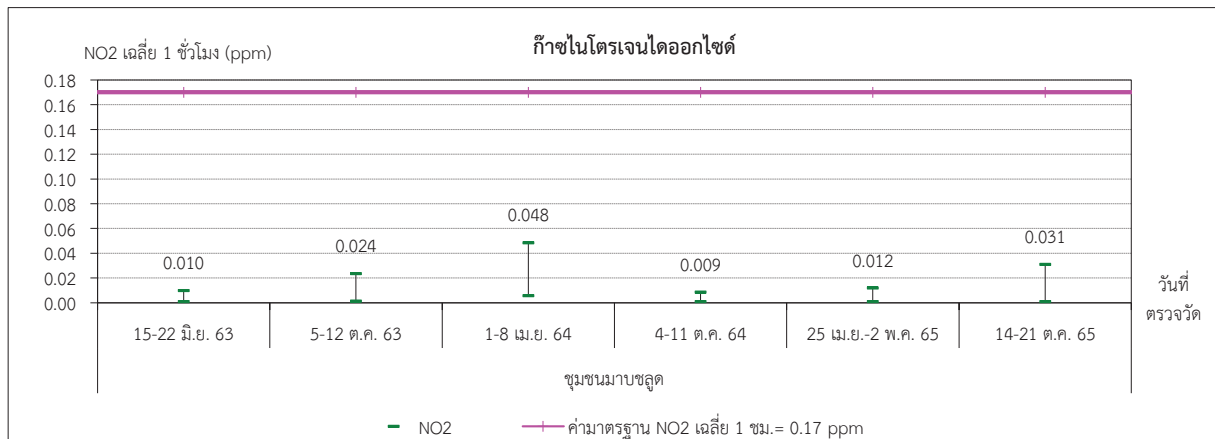
<sup>2/</sup> อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ.2560

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

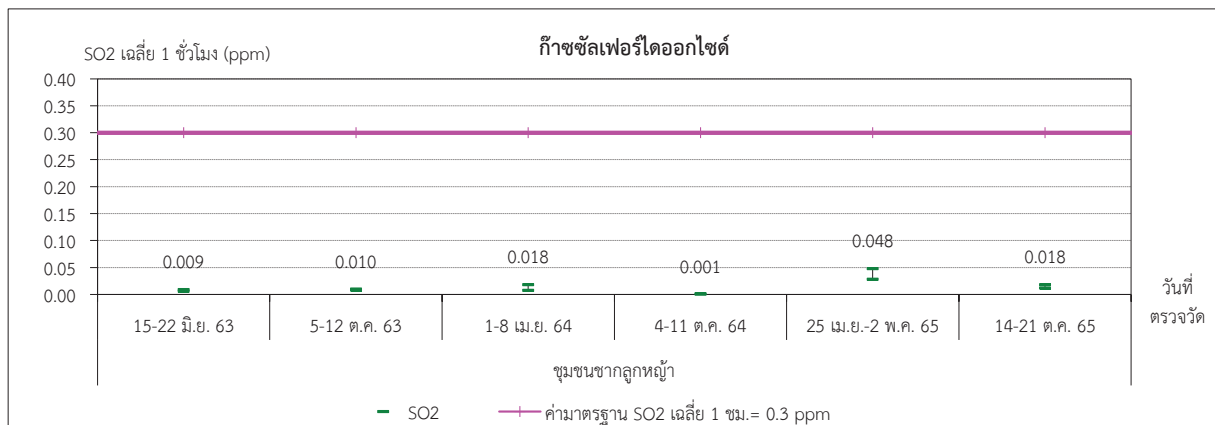
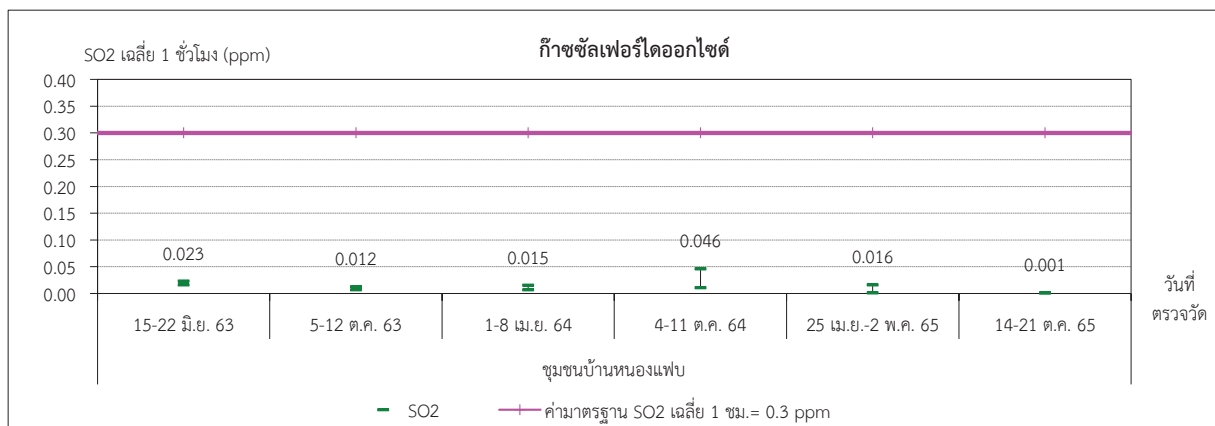
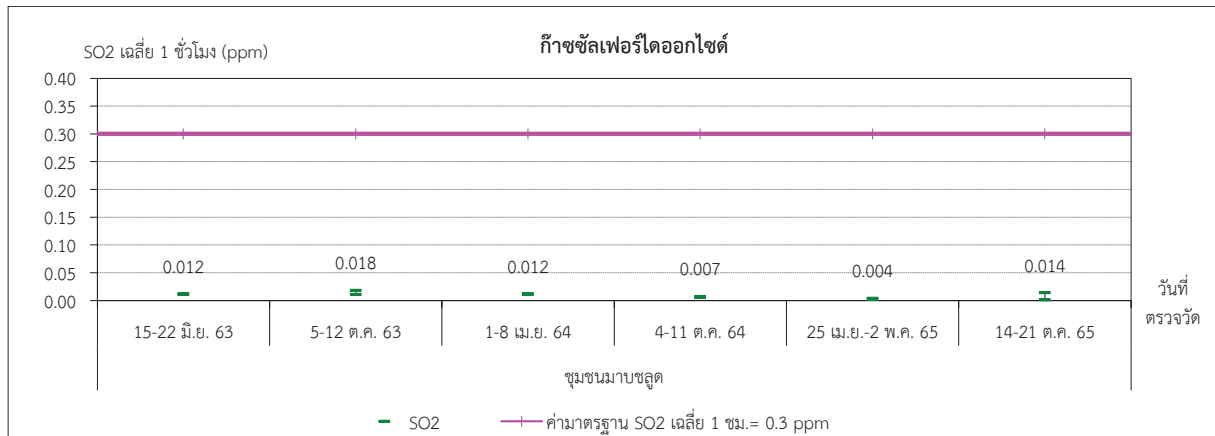


#### 4.1.1.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพอากาศบริเวณชุมชนมาบมาบชุลุด ชุมชนบ้านหนองแพบ ชุมชนชากรุกหญ้า และริมรั้วด้านทิศเหนือ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-4

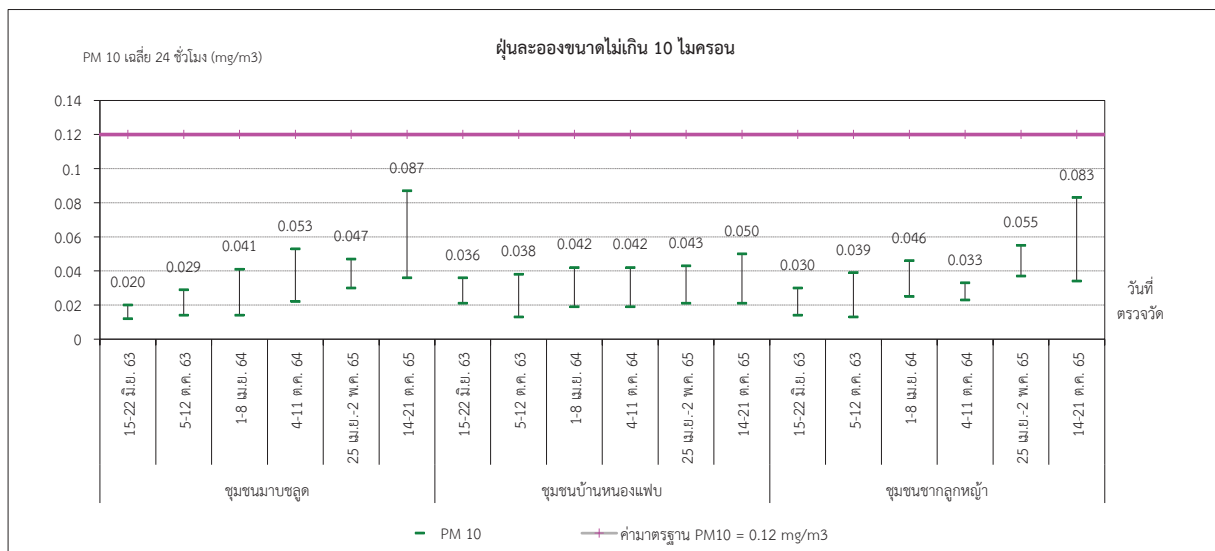
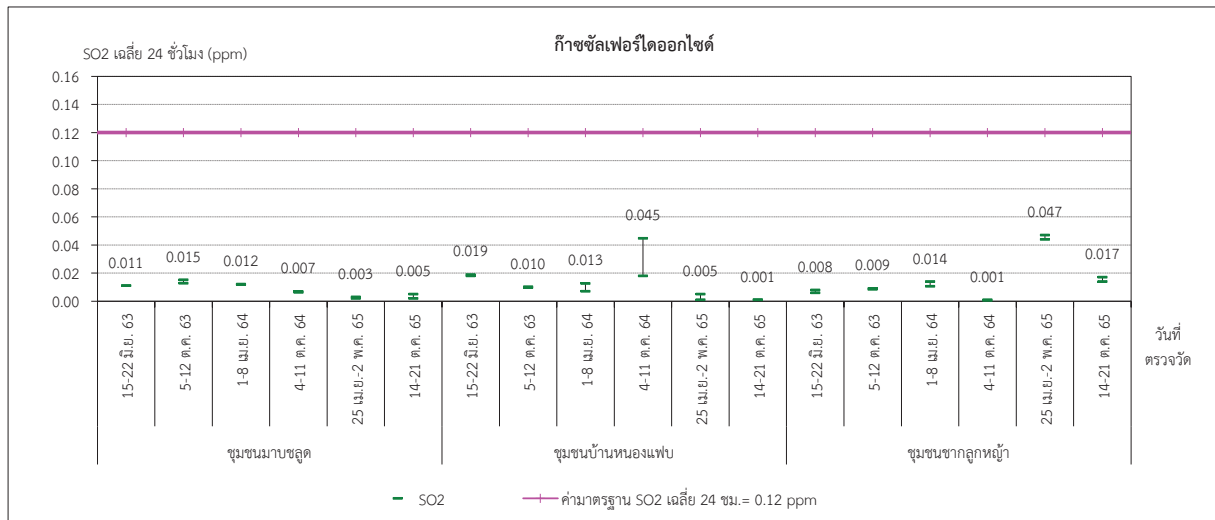


รูปที่ 4-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



**รูปที่ 4-4** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)





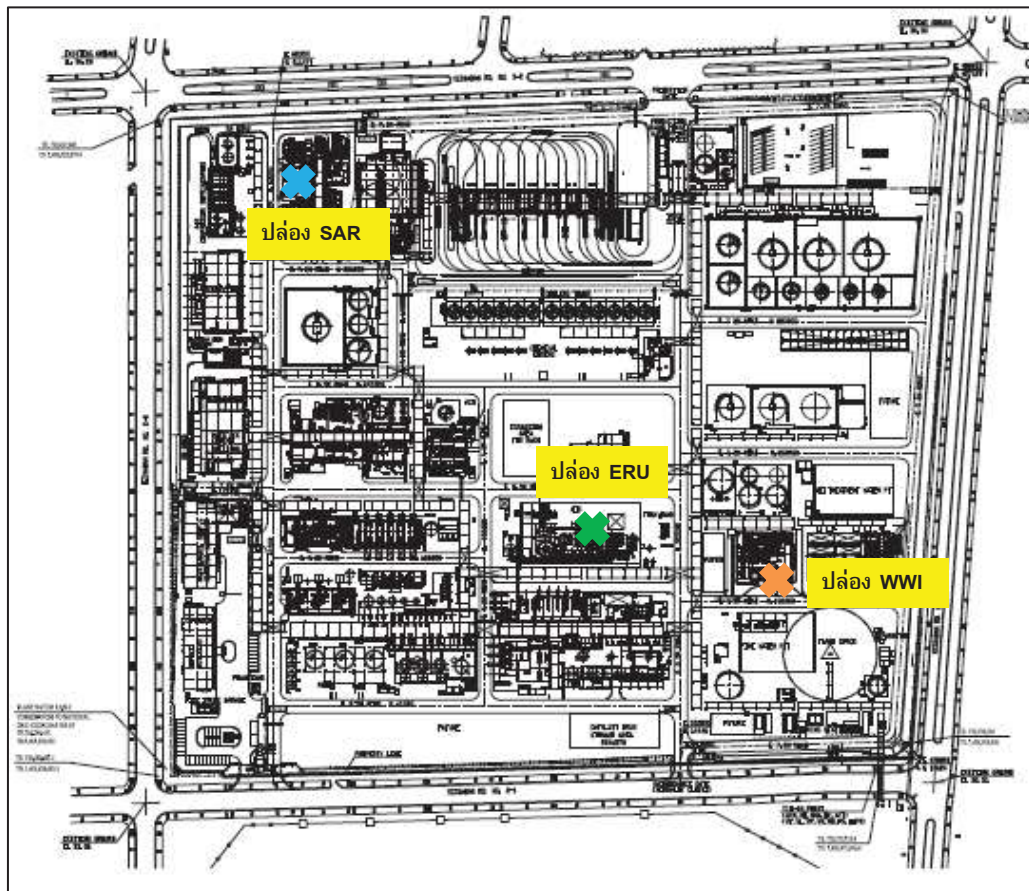
**หมายเหตุ** บริเวณชุมชนมาบขลุ่ยและชากลูกหญ้าระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม 2565 มีปริมาณฝุ่นละอองเท่ากับ 0.087 และ 0.083 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาทิศทางลมแสดงดังรูปที่ 4-3 พบว่า ทิศทางลมหลักไม่ได้พัดมาจากทิศที่ตั้งของโครงการ โดยปริมาณฝุ่นละอองมีค่าลดลงในวันถัดมาเท่ากับ 0.061 และ 0.058 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ จึงอาจกล่าวได้ว่า สภาพแวดล้อมและกิจกรรมในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงจุดตรวจวัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณฝุ่นละอองที่ตรวจวัดได้ในพื้นที่

**รูปที่ 4-4** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ดังรายการต่อไปนี้

- (1) ตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และฝุ่นละออง (PM) บริเวณปล่อง ERU ปล่อง WWI และปล่อง SAR ปีละ 2 ครั้งในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
  - (2) ตรวจวัดก๊าซไฮโดรเจนไซยาไนด์ (HCN) บริเวณปล่อง ERU ปีละ 2 ครั้งในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
  - (3) บันทึกและสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และก๊าซออกซิเจน ( $\text{O}_2$ ) ตรวจวัดแบบต่อเนื่องและรายงานสรุปปีละ 2 ครั้ง
  - (4) ตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS (Audit/RATA) ได้แก่ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และก๊าซออกซิเจน ( $\text{O}_2$ ) ปีละ 1 ครั้งโดย Third Party
- รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดแสดงดังรูปที่ 4-5



รูปที่ 4-5 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

#### 4.1.2.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-6 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-7 ถึงตารางที่ 4-9 และสรุปได้ดังนี้



##### 1) ปล่อง ERU

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 1.4 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <1.3 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ <1.0 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง ERU มีค่าเท่ากับ 0.2214, <0.5018 และ <0.2952 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตะคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 4.62 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน และ 10.57 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน และ 2.71 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สำหรับค่าความเข้มข้นของไฮโดรเจนไซยาไนด์ มีค่าเท่ากับ 0.27 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ที่ 0°C 3% O<sub>2</sub> ได้นำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม Environmental, Health and Safety Guidelines for large volume petroleum-Based Organic Chemicals Manufacturing, IFC, 2007 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 2.0 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรที่ 0°C 3%O<sub>2</sub> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## 2) ปล่อง WWI

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง WWI ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 1.7 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <1.3 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ 15.8 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง WWI มีค่าเท่ากับ 0.0048, <0.0161 และ 0.0850 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตะคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 0.58 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน และ 1.32 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน และ 1.69 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## 3) ปล่อง SAR

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง SAR ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 3.2 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <1.3 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ 16.0 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง SAR มีค่าเท่ากับ 0.0220, <0.0214 และ 0.2047 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตะคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 0.15 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน



และ 0.34 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน และ 0.44 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

#### 4.1.2.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU, WWI และ SAR มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-7 แนวโน้มผลการตรวจวัดพบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงสลับกันไป และตรวจไม่พบ SO<sub>2</sub> ตลอดช่วงการเปรียบเทียบข้อมูล

#### 4.1.2.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS

โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMS) เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง โดยปล่อง ERU และ WWI ดำเนินการตรวจวัด NO<sub>x</sub> SO<sub>2</sub> TSP และ O<sub>2</sub> สำหรับปล่อง SAR ดำเนินการตรวจวัด NO<sub>x</sub> SO<sub>2</sub> และ O<sub>2</sub> รายละเอียดผลการตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 9 และสามารถสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ ได้ดังตารางที่ 4-10

#### 4.1.2.4 ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

โครงการดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพของ CEMS ปีละ 1 ครั้ง สำหรับปีพ.ศ. 2565 โครงการมอบหมายให้บริษัท เอสจีเอส ประเทศไทย จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1-3 พฤศจิกายน 2565 แสดงผลการตรวจสอบด้วยวิธี Relative Accuracy Test Audit (RATA) แสดงดัง ภาคผนวกที่ 9 และ ตารางที่ 4-11 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในเอกสาร Code of Federal Regulations 40 Part 60 Appendix B ทุกรายการในทุกปล่องตรวจวัด

#### ตารางที่ 4-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง ERU

วันที่ตรวจวัด 17 ตุลาคม 2565

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 11:03-11:46 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 5,241 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730289E 1405973N

ความสูงของปล่อง 60.30 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 4.30 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 180.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 17.50 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 5.49 ร้อยละของความชื้น 11.18

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน	อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>4/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน			
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	1.5	1.4 <sup>2/</sup>	32 <sup>4/</sup>	0.2214	4.62
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<1.3 <sup>2/</sup>	28 <sup>4/</sup>	<0.5018	10.57
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	<1.0	<1.0 <sup>2/</sup>	10 <sup>4/</sup>	<0.2952	2.71
HCN	mg/m <sup>3</sup>	0.21	0.27 <sup>3/</sup>	2.0 <sup>5/</sup>	-	-

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 0°C สภาวะแห้ง มีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 3

<sup>4/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561

<sup>5/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ใน IFC, 2007. Environmental, Health and Safety Guideline for Large Volume Petroleum-Based Organic Chemicals Manufacturing

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติง 1992 จำกัด เบอร์โทรศัพท์ : 0-3848-1197, 0-3876-3031-2

#### ตารางที่ 4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง WWI

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง WWI

วันที่ตรวจวัด 19 ตุลาคม 2565

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 09:55-10:45 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 564 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730367E 1405927N

ความสูงของปล่อง 60.00 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 1.89 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 47.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 1.93 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 12.56 ร้อยละของความชื้น 5.14

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน <sup>3/</sup>	อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>3/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน <sup>2/</sup>			
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	1.0	1.7	32	0.0048	0.58
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<1.3	28	<0.0161	1.32
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	9.5	15.8	50	0.0850	1.69

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง SAR

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง SAR

วันที่ตรวจวัด 18 ตุลาคม 2565

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 10:05-11:05 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 412 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730162E 1406267N

ความสูงของปล่อง 61.00 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 2.40 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 43.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 1.58 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 5.84 ร้อยละของความชื้น 6.34

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน <sup>3/</sup>	อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>3/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน <sup>2/</sup>			
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	3.5	3.2	32	0.0220	0.15
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<1.3	28	<0.0214	0.34
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	17.3	16.0	50	0.2047	0.44

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด



## ตารางที่ 4-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ปล่อง	เดือน	O <sub>2</sub> (%)			SO <sub>2</sub> ที่ 7%O <sub>2</sub> (ppm)			NO <sub>x</sub> ที่ 7%O <sub>2</sub> (ppm)			PM ที่ 7%O <sub>2</sub> (mg/m <sup>3</sup> )		
		Min	Max	Average	Min	Max	Average	Min	Max	Average	Min	Max	Average
ERU	ก.ค. 65	3.5	6.4	4.3	0.0	19.4	1.1	0.0	4.7	1.6	2.6	4.3	2.8
	ส.ค. 65	1.5	5.5	5.2	0.0	1.4	0.0	0.0	3.6	0.6	2.5	3.7	2.7
	ก.ย. 65	0.9	7.9	5.3	0.0	7.5	0.0	0.0	4.3	0.6	2.5	4.4	2.8
	ต.ค. 65	0.0	11.8	5.4	0.0	9.3	0.3	0.0	4.1	0.7	2.6	3.7	2.8
	พ.ย. 65	4.8	5.9	5.5	0.0	6.7	0.7	0.0	6.5	1.6	2.6	3.8	2.8
	ธ.ค. 65	5.2	6.0	5.5	0.0	8.0	1.0	0.0	6.1	2.1	2.6	3.8	2.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.0-11.8			0.0-19.4			0.0-6.5			2.5-4.4		
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm				22.4			8			25.6		
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm				25.2			9			28.8		
	ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>				28			10			32		
WWI	ก.ค. 65	5.7	12.4	11.6	0.0	13.5	0.0	1.8	32.9	15.6	1.3	4.8	1.5
	ส.ค. 65	5.3	12.7	12.3	0.0	16.6	0.4	0.0	28.2	8.1	1.0	3.1	1.3
	ก.ย. 65	0.0	20.7	12.4	0.0	8.3	1.4	0.0	18.3	8.4	1.1	2.3	1.3
	ต.ค. 65	7.2	17.6	13.3	0.0	10.3	1.2	0.0	33.2	11.4	1.1	2.3	1.2
	พ.ย. 65	0.0	17.5	12.7	0.0	12.7	1.8	0.0	37.2	16.9	1.1	5.8	1.5
	ธ.ค. 65	8.8	13.9	12.8	0.0	8.3	0.8	0.0	36.5	20.2	1.3	2.4	1.4
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.0-20.7			0.0-16.6			0.0-37.2			1.0-5.8		
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm				22.4			40			25.6		
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm				25.2			45			28.8		
	ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>				28			50			32		
SAR	ก.ค. 65	1.8	15.6	4.3	0.0	10.9	1.5	13.7	33.2	24.3			
	ส.ค. 65	3.8	5.4	4.6	0.0	5.5	2.2	19.6	29.9	24.2			
	ก.ย. 65	3.4	5.3	4.6	0.0	6.9	3.3	19.4	26.9	23.8			
	ต.ค. 65	3.3	21.1	4.7	0.6	10.6	6.8	6.3	35.0	29.2			
	พ.ย. 65	3.7	6.9	5.6	1.1	11.2	4.7	23.1	37.5	29.9			
	ธ.ค. 65	4.2	6.5	5.1	1.3	10.7	5.1	24.0	38.9	28.9			
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	1.8-21.1			0.0-11.2			6.3-38.9					
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm				22.4			40					
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm				25.2			45					
	ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>				28			50					

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561

#### ตารางที่ 4-11 ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS ประจำปีพ.ศ. 2565

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

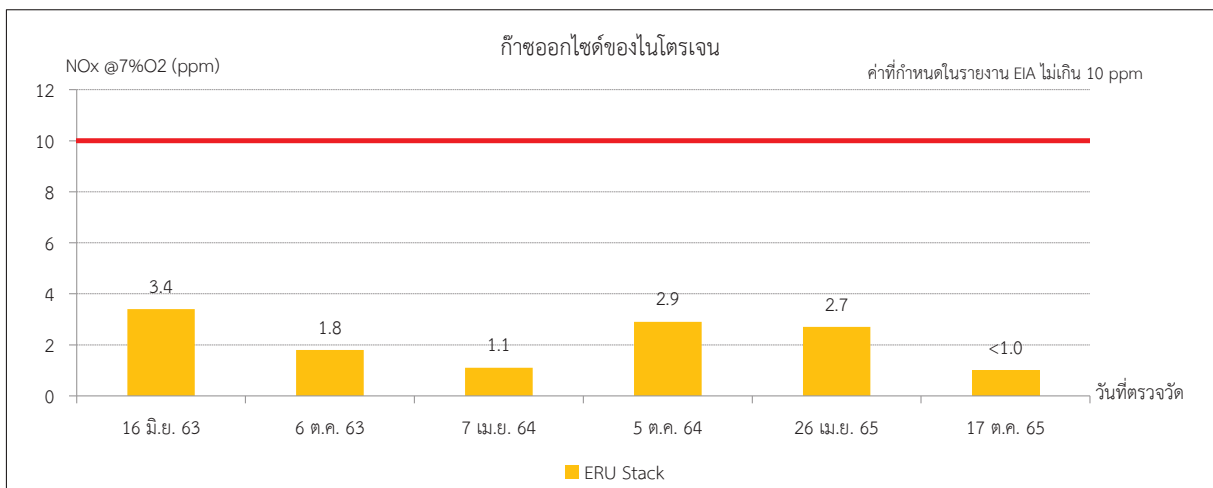
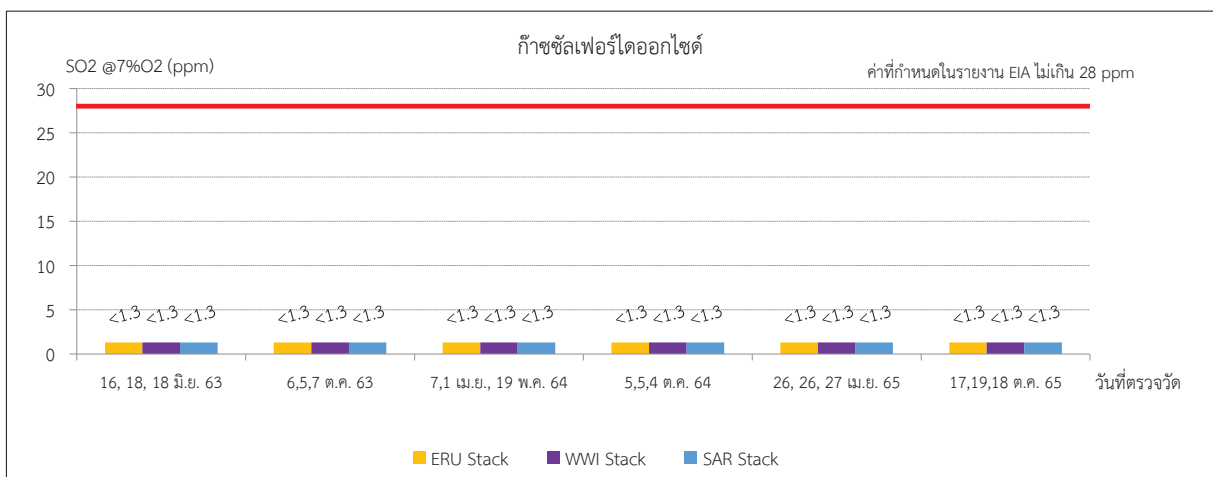
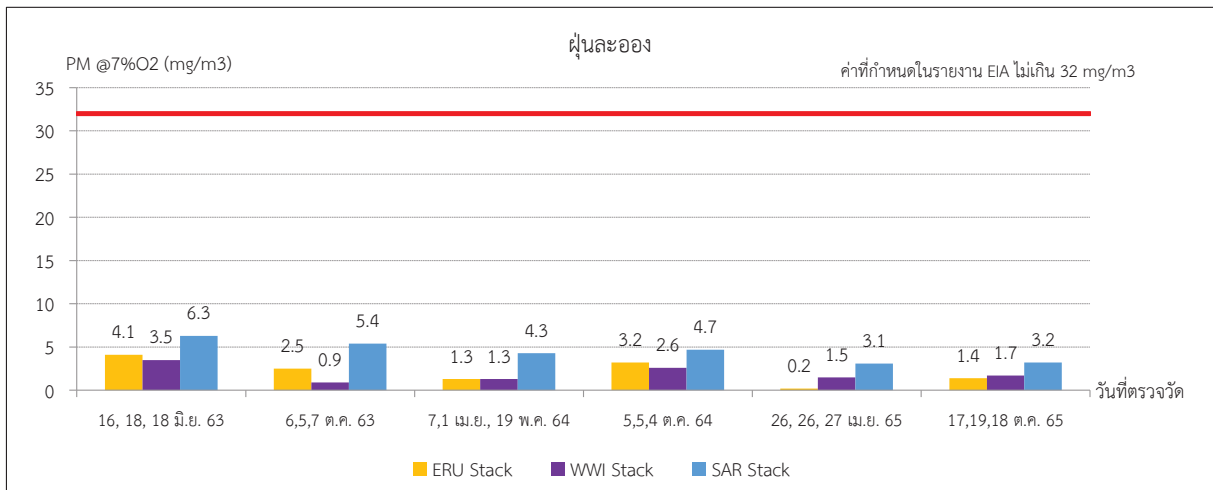
ปล่อง	วันที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ผลตรวจวัด				
			CEMS (ppm)	RM (ppm)	RA (%)	RA Criteria (%) <sup>*</sup>	สรุปผล
ERU	1 พ.ย. 65	NO <sub>x</sub>	6.12	5.95	5.23	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	1.10	0.47	2.53	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	5.43	4.91	0.51	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน
WWI	3 พ.ย. 65	NO <sub>x</sub>	0.16	0.06	0.72	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	0.68	0.43	2.11	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	12.09	12.00	0.10	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน
SAR	2 พ.ย. 65	NO <sub>x</sub>	34.71	38.83	10.99	20 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	3.30	3.00	2.01	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	5.75	5.43	0.32	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน

หมายเหตุ <sup>1/</sup> US.EPA 40 CFR Part 60 Appendix B, Performance Specification 2

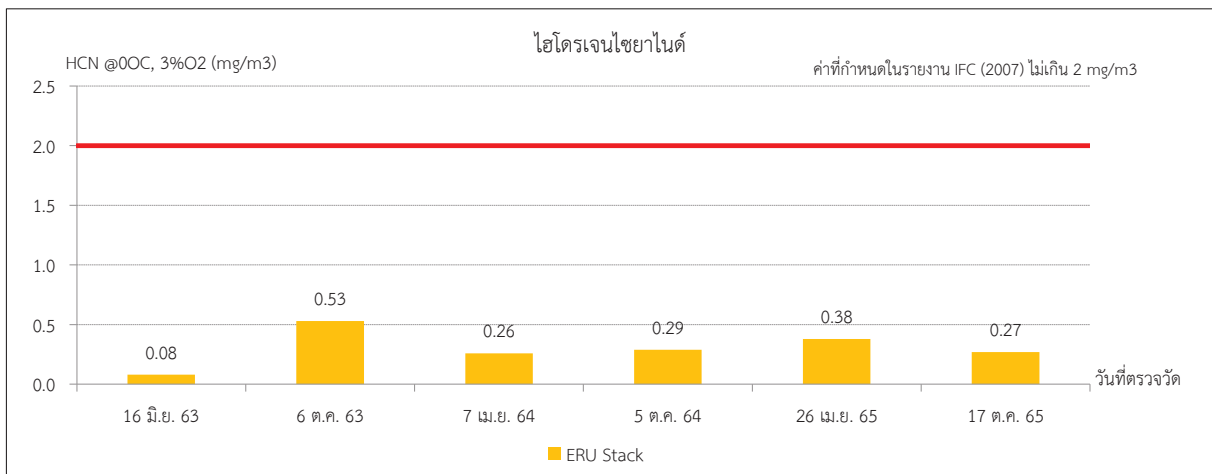
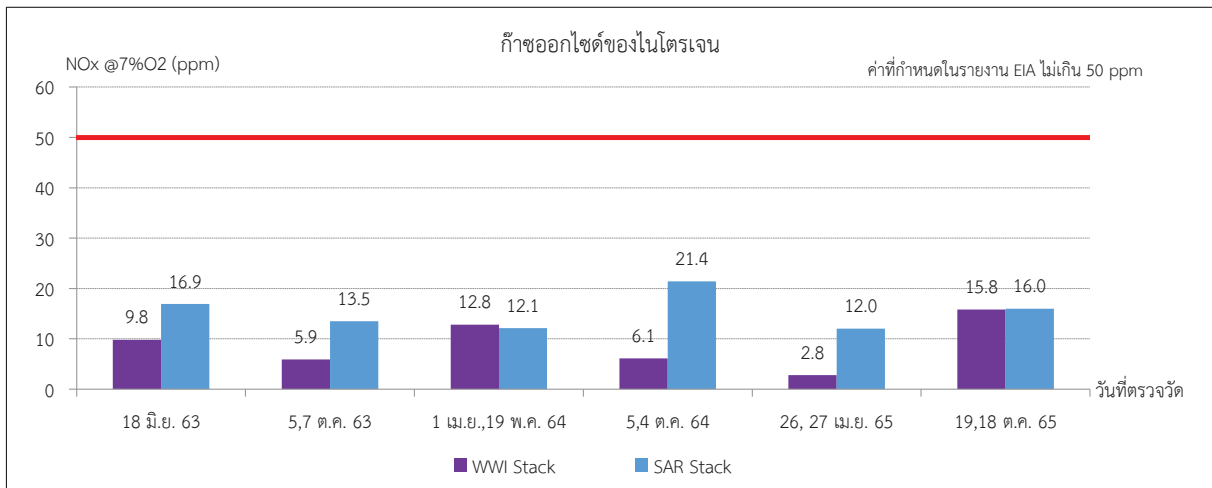
<sup>2/</sup> US.EPA 40 CFR Part 60 Appendix B, Performance Specification 3

\* RA Criteria ของการทดสอบ NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> : กรณีค่าเฉลี่ยของ RM มากกว่า 50% ของค่าควบคุมคุณภาพอากาศจากปล่อง %RA Criteria = 20 แต่ถ้าไม่น้อยกว่า 50% ของค่าควบคุมคุณภาพอากาศจากปล่อง %RA Criteria = 10

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 4-7 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



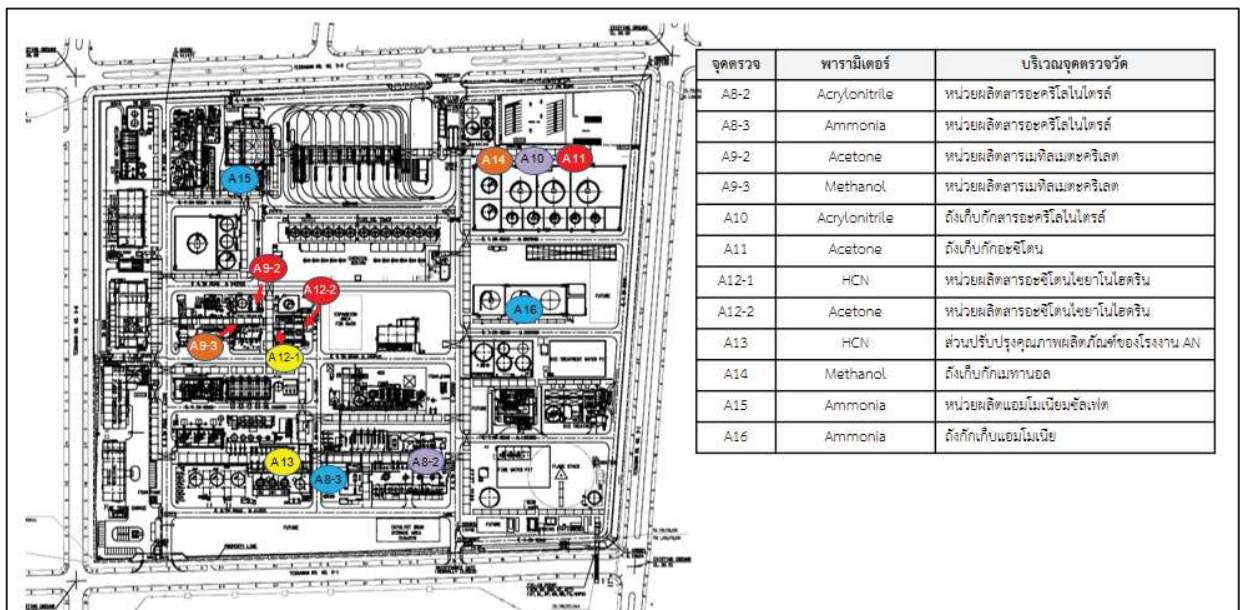
รูปที่ 4-7 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.1.3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน ทุก 3 เดือน ดังรายการต่อไปนี้

- (1) ตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และบริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์
- (2) ตรวจวัดอะซิโตน (Acetone) บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต บริเวณถังเก็บกักอะซิโตน และบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน
- (3) ตรวจวัดไฮโดรเจนไซยาไนด์ (Hydrogen Cyanide) บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN
- (4) ตรวจวัดเมทานอล (Methanol) บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต และบริเวณถังเก็บกักเมทานอล
- (5) ตรวจวัดแอมโมเนีย (Ammonia) บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต และบริเวณถังเก็บกักแอมโมเนีย

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานแสดงดังรูปที่ 4-8



รูปที่ 4-8 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

##### 4.1.3.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-9 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-12 และสรุปได้ดังนี้





หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์



หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์



ถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์



ถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์

การตรวจวัดสารอะคริโลไนไตรล์



หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต



หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต

การตรวจวัดสารอะซิโตน

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน





ถังกักเก็บอะซิโตน



ถังกักเก็บอะซิโตน



หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน



หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน

การตรวจวัดสารอะซิโตน (ต่อ)



หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน



หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน

การตรวจวัดสารไฮโดรเจนไฮยาโนไนด์

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)





ส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN



ส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN

การตรวจวัดสารไฮโดรเจนไซยาไนด์ (ต่อ)



หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต



หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต



ถังเก็บกักเมทานอล



ถังเก็บกักเมทานอล

การตรวจวัดเมทานอล

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)





หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์



หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์



หน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต



หน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต



ถังกักเก็บแอมโมเนีย



ถังกักเก็บแอมโมเนีย

การตรวจวัดสารแอมโมเนีย

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

1) หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และแอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $0.03$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

2) หน่วยผลิตสารเมทิลเมตะคริเลท

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตะคริเลทเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า อะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $0.43$  และ  $12$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และเมทานอล มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

3) หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดรินเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ไฮโดรเจนไฮยาไนด์ มีค่าเท่ากับ  $1.6$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และอะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $0.43$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

4) หน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า แอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ  $0.06$  และ  $0.07$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

5) ส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ไฮโดรเจนไฮยาไนด์ มีค่าเท่ากับ  $0.98$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

6) ถังกักเก็บสารอะคริโลไนไตรล์

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บสารอะคริโลไนไตรล์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

7) ถังกักเก็บอะซิโตน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บอะซิโตนเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า อะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $0.47$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

8) ถังกักเก็บเมทานอล

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บเมทานอล เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า เมทานอล มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

9) ถังกักเก็บแอมโมเนีย

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บแอมโมเนีย เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 และ 25 พฤศจิกายน 2565 พบว่า แอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  และ  $0.04$  ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และบริเวณถังเก็บ กักสารอะคริโลไนไตรล์ มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดอะซิโตน บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต บริเวณถังเก็บอะซิโตน และบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 1,000 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดไฮโดรเจนไฮยาโนด์ บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดเมทานอล บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต และบริเวณถังเก็บกัก เมทานอล มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2022 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดแอมโมเนีย บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิต แอมโมเนียมซัลเฟต และบริเวณถังเก็บแอมโมเนีย มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน

#### 4.1.3.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 พบว่า ผลการตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ อะซิโตน ไฮโดรเจนไฮยาโนด์ เมทานอล และแอมโมเนีย ในทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดง ดังรูปที่ 4-10

#### ตารางที่ 4-12 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพอากาศ ในสถานประกอบการ	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน
			18 ส.ค. 65	25 พ.ย. 65	
บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์	Acrylonitrile	ppm	<0.01	<0.01	2 <sup>1/2/</sup>
บริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์	Acrylonitrile	ppm	<0.01	<0.01	2 <sup>1/2/</sup>
บริเวณถังเก็บกักอะซิโตน	Acetone	ppm	0.47	<0.01	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตน ไซยาโนไฮไดริน	Acetone	ppm	0.43	<0.01	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต	Acetone	ppm	0.43	12	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ ของโรงงาน AN	Hydrogen cyanide	ppm	0.98	<0.01	10 <sup>1/</sup> , 4.7 <sup>3/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตน ไซยาโนไฮไดริน	Hydrogen cyanide	ppm	1.6	<0.01	10 <sup>1/</sup> , 4.7 <sup>3/</sup>
บริเวณถังเก็บกักเมทานอล	Methanol	ppm	<0.01	<0.01	200 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต	Methanol	ppm	<0.01	<0.01	200 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต	Ammonia	ppm	0.06	0.07	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>
บริเวณถังเก็บกักแอมโมเนีย	Ammonia	ppm	<0.01	0.04	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิต AN	Ammonia	ppm	<0.01	0.03	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>

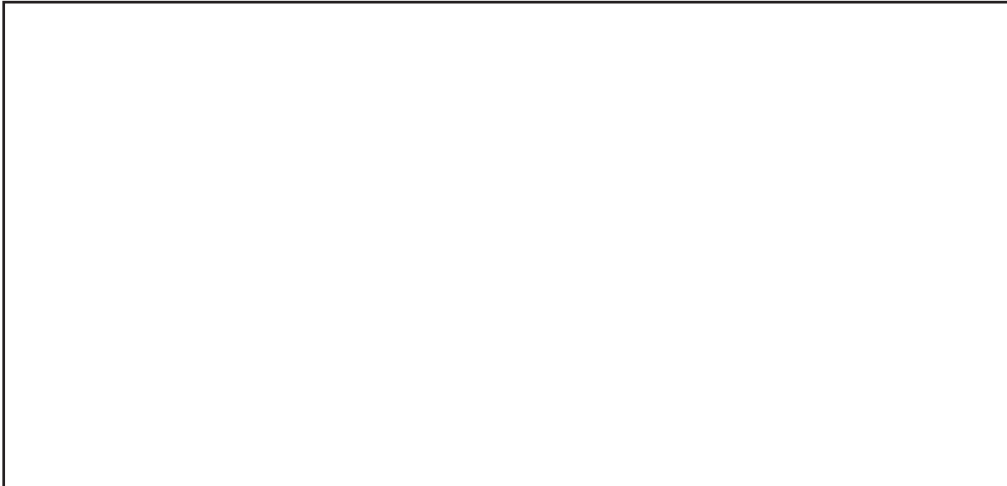
หมายเหตุ <sup>1/</sup> อ้างอิงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560)

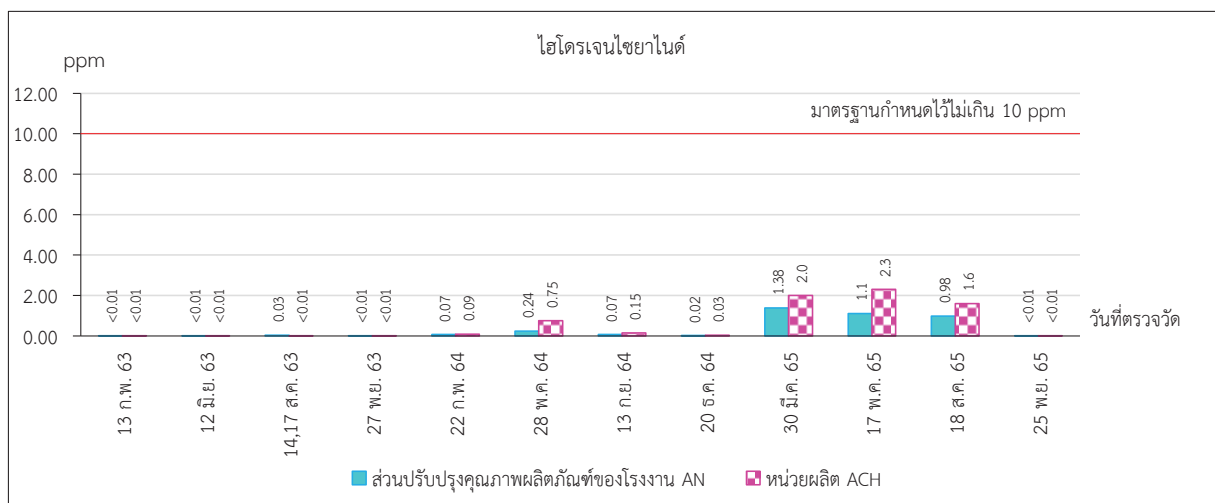
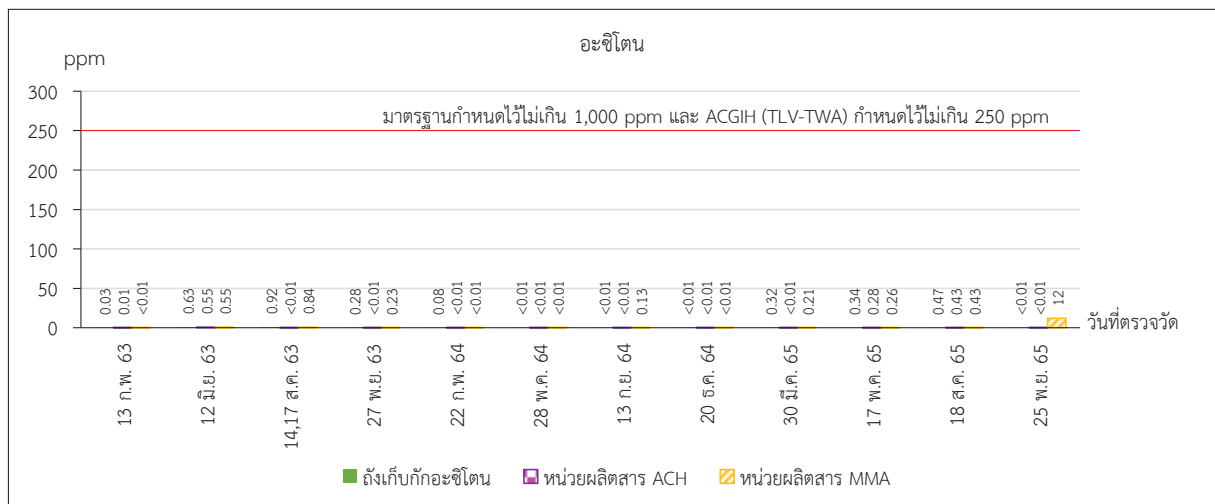
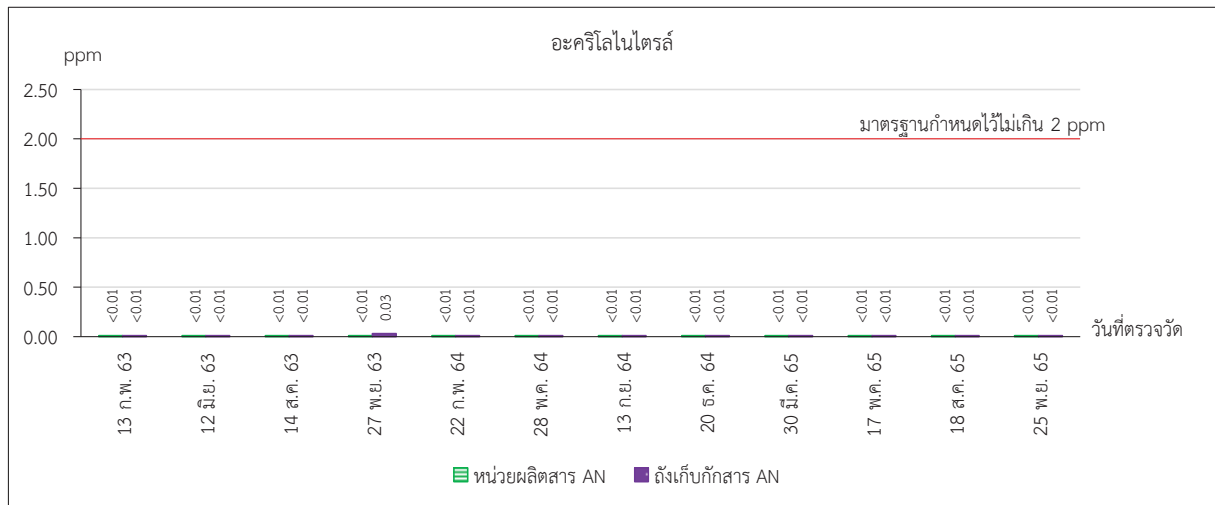
<sup>2/</sup> อ้างอิงตาม American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2022 : (TLV-TWA)

<sup>3/</sup> อ้างอิงตาม American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2022 : (TLV-C)

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

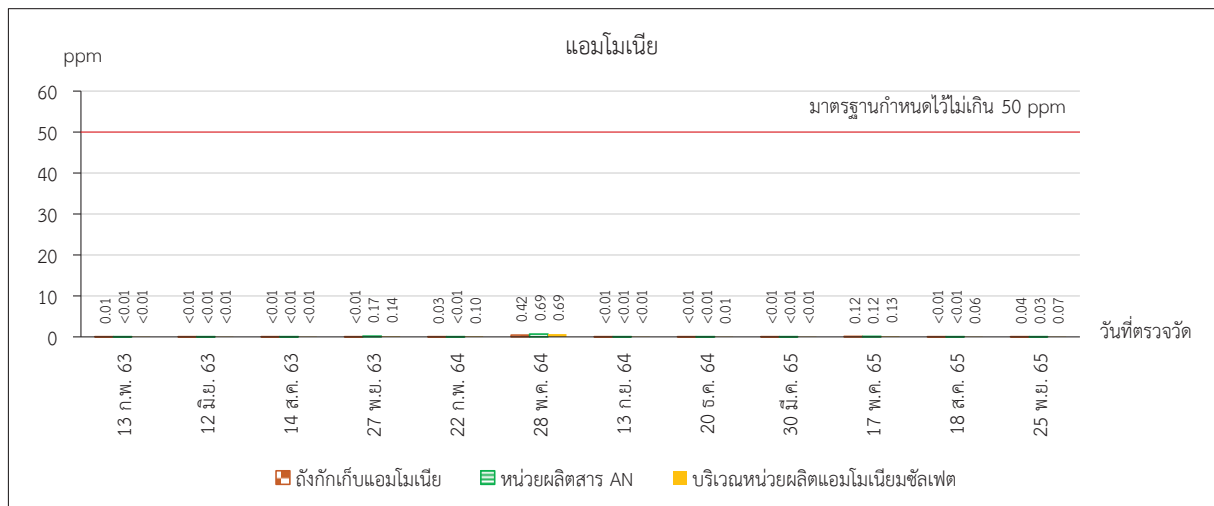
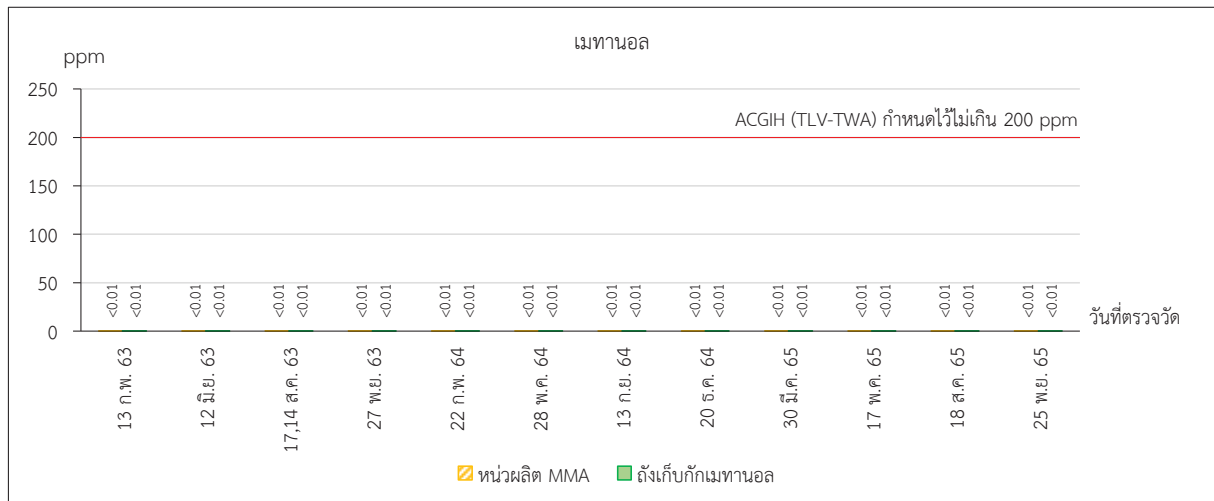






รูปที่ 4-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

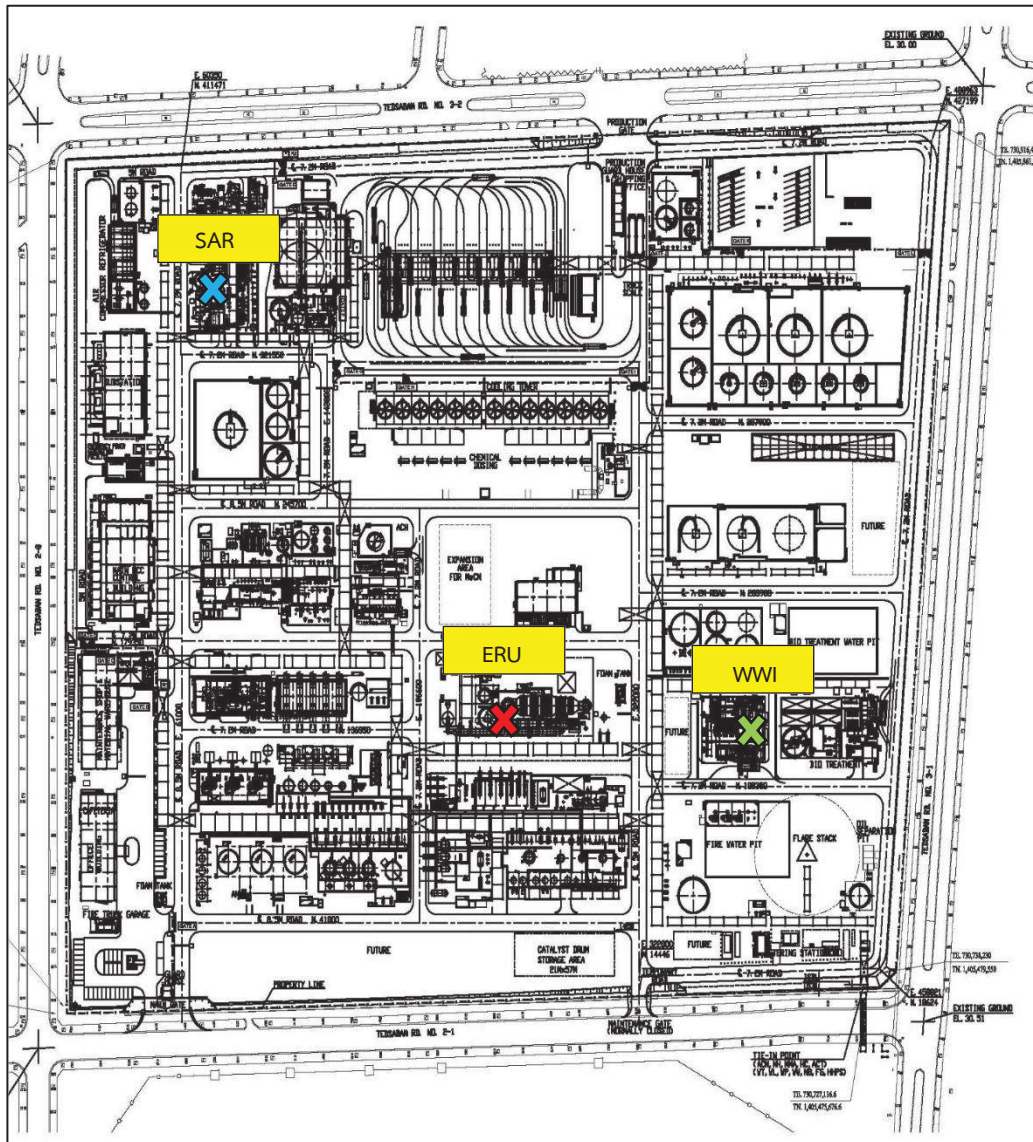




รูปที่ 4-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

## 4.2 การตรวจวัดระดับความร้อน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในรูป WBGT บริเวณหน่วย ERU บริเวณหน่วย WWI และบริเวณหน่วย SAR ทุก 3 เดือน รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับความร้อนแสดงดังรูปที่ 4-11



รูปที่ 4-11 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อน

### 4.2.1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-12 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-13 และสรุปได้ดังนี้





พื้นที่บริเวณหน่วย ERU



พื้นที่บริเวณหน่วย ERU



พื้นที่บริเวณหน่วย WWI



พื้นที่บริเวณหน่วย WWI



พื้นที่บริเวณหน่วย SAR



พื้นที่บริเวณหน่วย SAR

รูปที่ 4-12 การตรวจวัดระดับความร้อน

#### 1) พื้นที่บริเวณหน่วย ERU

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 และ 28 พฤศจิกายน 2565 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 28.1 และ 28.2 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

2) พื้นที่บริเวณหน่วย WWI

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย WWI เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 และ 28 พฤศจิกายน 2565 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 29.7 และ 28.6 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

3) พื้นที่บริเวณหน่วย SAR

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย SAR เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 และ 28 พฤศจิกายน 2565 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 29.5 และ 28.6 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU พื้นที่บริเวณหน่วย WWI และพื้นที่บริเวณหน่วย SAR มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับความร้อนสำหรับงานเบา กำหนดไว้ไม่เกิน 34 องศาเซลเซียสทุกจุดตรวจวัด

#### 4.2.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับความร้อน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยระดับ ความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU พื้นที่บริเวณหน่วย WWI และพื้นที่บริเวณหน่วย SAR มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-13

#### ตารางที่ 4-13 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด : Wet Bulb Globe Temperature

1. พื้นที่บริเวณหน่วย ERU

- วันที่ 29 ส.ค. 65 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080012 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 31 ก.ค. 65
- วันที่ 28 พ.ย. 65 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080014 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 18 ส.ค. 65

2. พื้นที่บริเวณหน่วย WWI

- วันที่ 29 ส.ค. 65 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080013 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 4 ก.ค. 65
- วันที่ 28 พ.ย. 65 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080015 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 18 ส.ค. 65

3. พื้นที่บริเวณหน่วย SAR

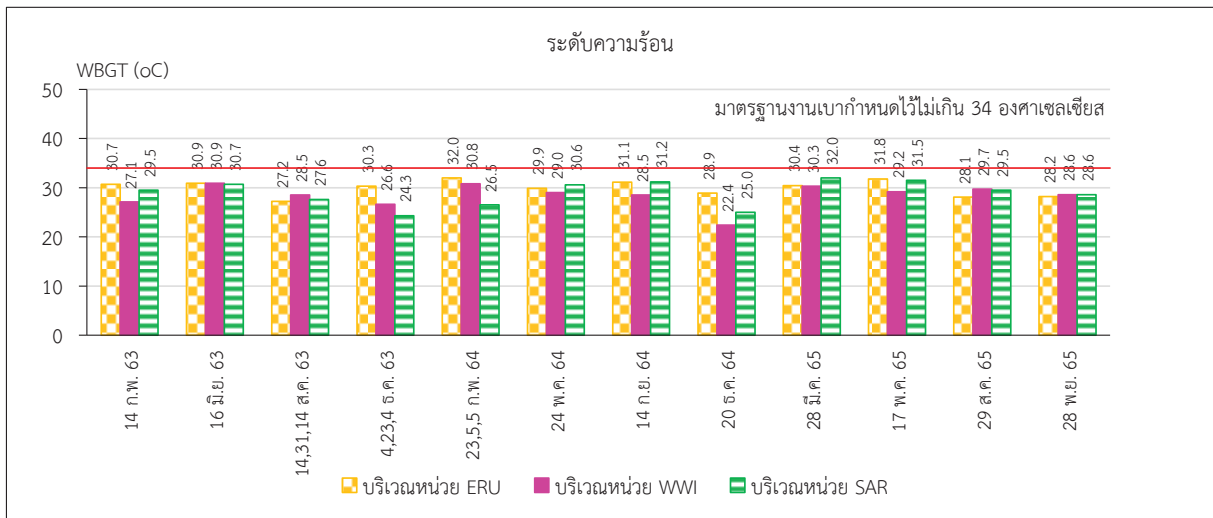
- วันที่ 29 ส.ค. 65 : QUEST Temp32, Serial No. TEL060039 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 5 มิ.ย. 65
- วันที่ 28 พ.ย. 65 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080013 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 4 ก.ค. 65

วัน/เดือน/ปี	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะ/ ประเภทของงาน	ผลการตรวจวัด (°C)	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
29 ส.ค. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย ERU	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	28.1	34.0
28 พ.ย. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย ERU	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	28.2	34.0
29 ส.ค. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย WWI	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	29.7	34.0
28 พ.ย. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย WWI	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	28.6	34.0
29 ส.ค. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย SAR	ทำความสะอาดท่อ โดยใช้ Lancing Pipe และไอน้ำ (งานเบา)	29.5	34.0
28 พ.ย. 65	พื้นที่บริเวณหน่วย SAR	ทำความสะอาดท่อ โดยใช้ Lancing Pipe และไอน้ำ (งานเบา)	28.6	34.0

หมายเหตุ <sup>1/</sup> กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตติ้ง 1992 จำกัด

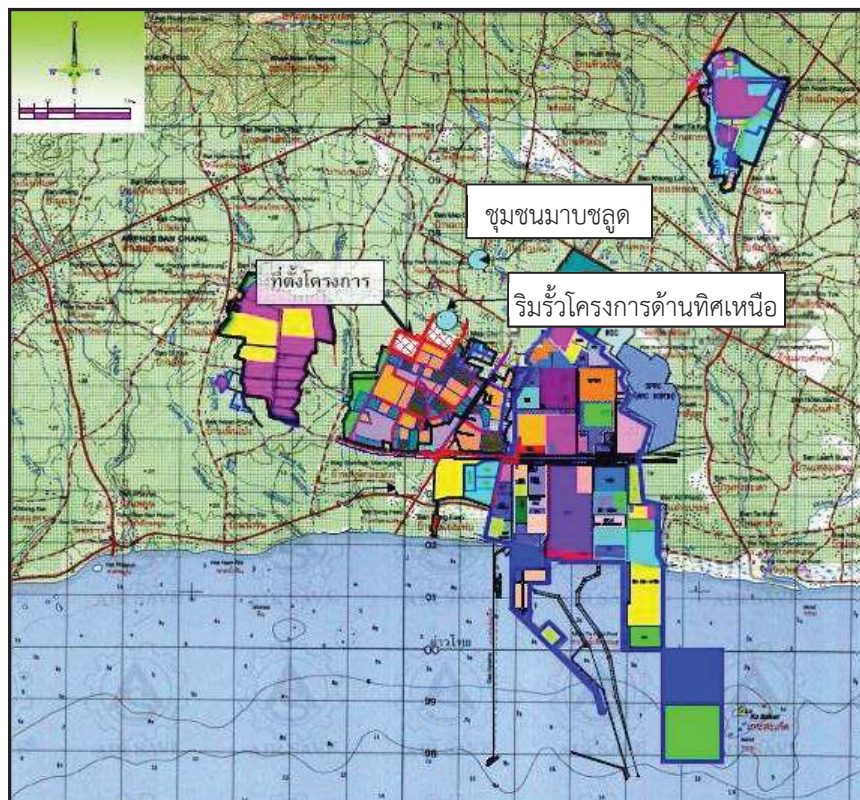




รูปที่ 4-13 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

#### 4.3 การตรวจวัดระดับเสียง

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24) และระดับเสียงพื้นฐาน (L90) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือและชุมชนมาบชวลิต ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ทุก 6 เดือน รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงแสดงดังรูปที่ 4-14



รูปที่ 4-14 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียง

#### 4.3.1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-15 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-14 ถึงตารางที่ 4-15 และสรุปได้ดังนี้



##### 1) ร่มรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณร่มรั้วโครงการด้านทิศเหนือระหว่างวันที่ 19-26 ตุลาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 66.3-67.2 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 64.3-67.2 เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงบริเวณร่มรั้วโครงการด้านทิศเหนือมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้

##### 2) ชุมชนมาบชลด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนมาบชลดระหว่างวันที่ 19-26 ตุลาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.9-60.6 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 38.1-49.5 เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงบริเวณชุมชนมาบชลดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้



#### ตารางที่ 4-14 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : Integrated Sound Level Meter, S/N G301039 Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75, S/N 34302326

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 94.04 dB (A)

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter: SLM Reading 94.0 dB (A) และ SLM Adjust 94.0 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 10 พฤษภาคม 2565

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): MTC NO. EEL.BP. 21/0565

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>
19-20 ต.ค. 65	66.3	64.7-66.7
20-21 ต.ค. 65	66.6	65.3-66.5
21-22 ต.ค. 65	66.4	65.4-66.4
22-23 ต.ค. 65	67.2	65.4-67.2
23-24 ต.ค. 65	66.7	65.5-66.7
24-25 ต.ค. 65	66.7	65.2-66.9
25-26 ต.ค. 65	66.3	64.3-66.2
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	66.3-67.2	64.3-67.2
มาตรฐาน*	70	-

ที่มา: \* ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-15 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณชุมชนมาบชลูด

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ชุมชนมาบชลูด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : Integrated Sound Level Meter, S/N 090085 Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75, S/N 34302326

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 94.04 dB (A)

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter: SLM Reading 94.0 dB (A) และ SLM Adjust 94.0 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 10 พฤษภาคม 2565

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): MTC NO. EEL.BP. 21/0565

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>
19-20 ต.ค. 65	54.8	43.2-46.8
20-21 ต.ค. 65	60.0	41.7-49.5
21-22 ต.ค. 65	54.8	41.5-47.2
22-23 ต.ค. 65	54.3	41.4-47.3
23-24 ต.ค. 65	50.9	38.6-45.2
24-25 ต.ค. 65	57.2	38.6-45.5
25-26 ต.ค. 65	60.6	38.1-46.8
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	50.9-60.6	38.1-49.5
มาตรฐาน*	70	-

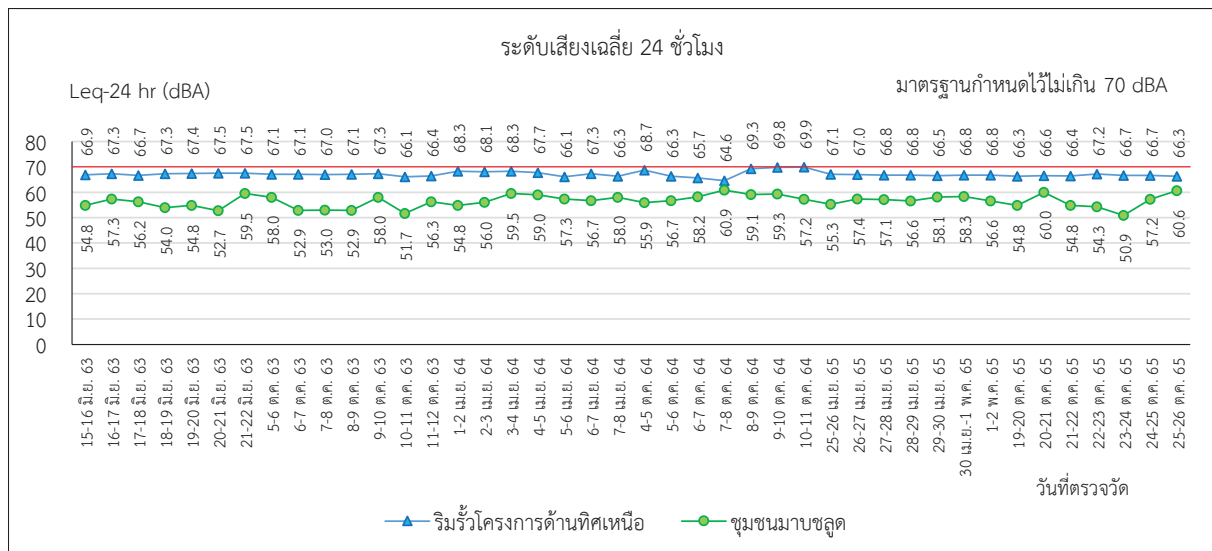
ที่มา: \* ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

#### 4.3.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาพผนวกที่ 30 โดยระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือและชุมชนมาบชวลิต มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-16

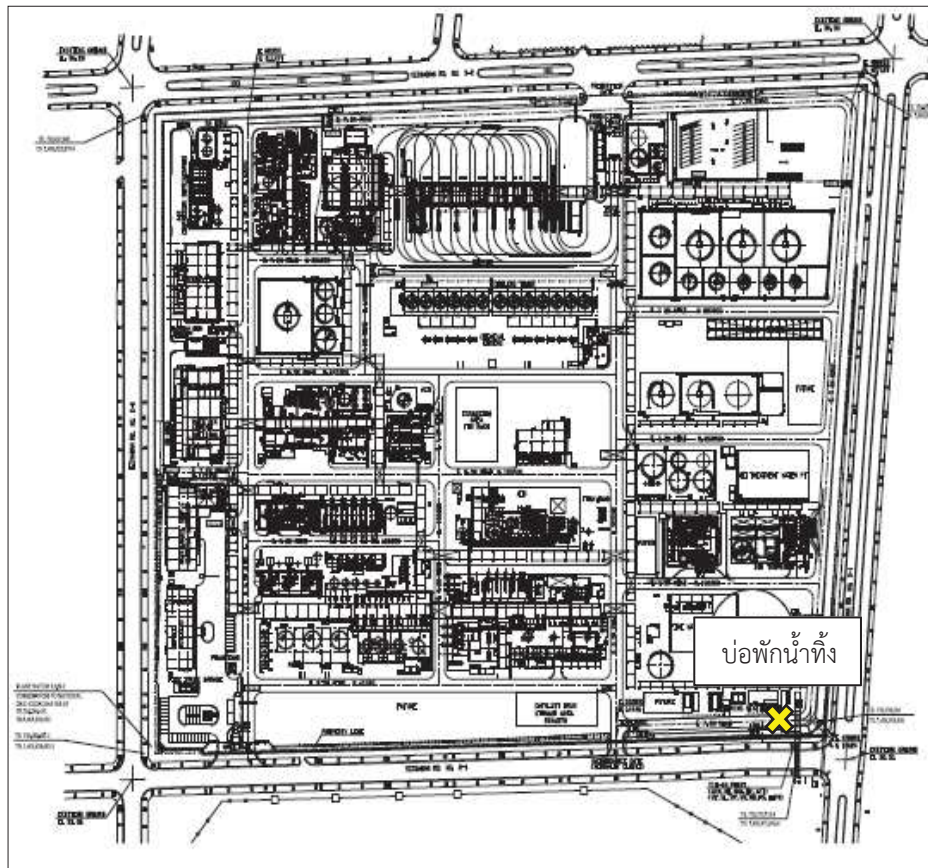


**หมายเหตุ** จุดตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนืออยู่ใกล้พื้นที่ลานถังกักเก็บสารเคมี และสถานีขนถ่ายทางรถบรรทุกของโครงการ ซึ่งในระหว่างวันที่ 4-11 ต.ค. 64 ไม่พบกิจกรรมผิดปกติของโครงการและมีฝนตกในระหว่างการตรวจวัดบางช่วงเวลา ประกอบกับเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนมาบชวลิตพบว่ามีความอยู่ในแนวโน้มเดิม ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนมาบชวลิตในระดับต่ำ

**รูปที่ 4-16** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

#### 4.4 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้ง (SD920) เดือนละ 1 ครั้ง ได้แก่ ความเป็นกรดด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) สารแขวนลอย (SS) ซีโอดี (COD) บีโอดี (BOD) ทีดีเอส (TDS) ทีเคเอ็น (TKN) ซัลไฟด์ (Sulfide) ไซยาไนด์ (Cyanide) และน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำแสดงดังรูปที่ 4-17



รูปที่ 4-17 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

#### 4.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-18 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-16 พบว่า

- ค่าความเป็นกรด - ด่าง	มีค่าอยู่ในช่วง	6.6-7.4	
- อุณหภูมิ	มีค่าอยู่ในช่วง	33-36	องศาเซลเซียส
- สารแขวนลอย	มีค่าอยู่ในช่วง	<5-7	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ซีโอดี	มีค่าอยู่ในช่วง	<40-45	มิลลิกรัมต่อลิตร
- บีโอดี	มีค่าอยู่ในช่วง	<2.0-9.5	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทีดีเอส	มีค่าอยู่ในช่วง	1,864-2,420	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทีเคเอ็น	มีค่าอยู่ในช่วง	7-29	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ซัลไฟด์	มีค่าเท่ากับ	<0.50	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ไซยาไนต์	มีค่าเท่ากับ	<0.020	มิลลิกรัมต่อลิตร
- น้ำมันและไขมัน	มีค่าเท่ากับ	<3.0	มิลลิกรัมต่อลิตร



เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำที่นำมาเปรียบเทียบกับค่าที่กำหนดตามเกณฑ์ควบคุมลักษณะน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้



## ตารางที่ 4-16 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

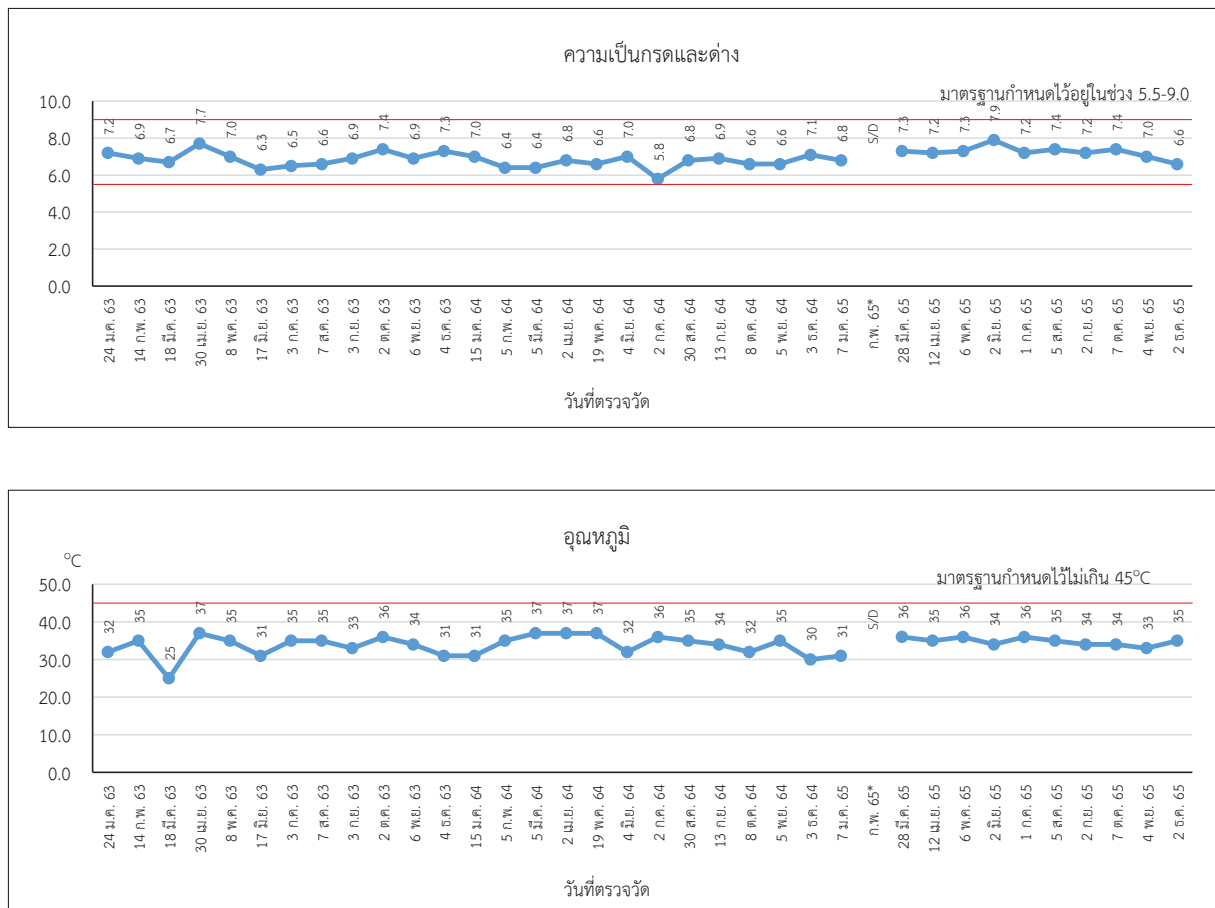
ตำแหน่งที่ตรวจวัด บ่อพักน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่าต่ำสุด- ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	เกณฑ์กำหนด ใน EIA
		1 ก.ค. 65	5 ส.ค. 65	2 ก.ย. 65	7 ต.ค. 65	4 พ.ย. 65	2 ธ.ค. 65				
ค่าความเป็นกรด-ด่าง	-	7.2	7.4	7.2	7.4	7.0	6.6	6.6-7.4	7.1	5.5 - 9.0	5.5 - 9.0
อุณหภูมิ	°C	36	35	34	34	33	35	33-36	34.5	≤ 45.0	≤ 45.0
สารแขวนลอย	mg/l	7	5	<5	<5	5	<5	<5-7	5.3	≤ 200	≤ 200
ซีโอดี	mg/l	<40	<40	45	<40	<40	<40	<40-45	40.8	≤ 750	≤ 750
บีโอดี	mg/l	<2.0	<2.0	9.5	7.5	2	<2.0	<2.0-9.5	4.2	≤ 500	≤ 500
ทีดีเอส	mg/l	2,420	2,020	2,104	1,940	2,080	1,864	1,864-2,420	2,071	≤ 3,000	≤ 3,000
ทีเคเอ็น	mg/l as NH <sub>3</sub> -N	29	28	10	8	9	7	7-29	15.2	≤ 100	≤ 100
ซัลไฟด์	mg/l as H <sub>2</sub> S	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	≤ 1.0	≤ 1.0
ไฮยาไนต์	mg/l as HCN	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	≤ 0.2	≤ 0.2
น้ำมันและไขมัน	mg/l	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	≤ 10	≤ 10

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ระดับค่าสูงสุดสำหรับน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด)

#### 4.4.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

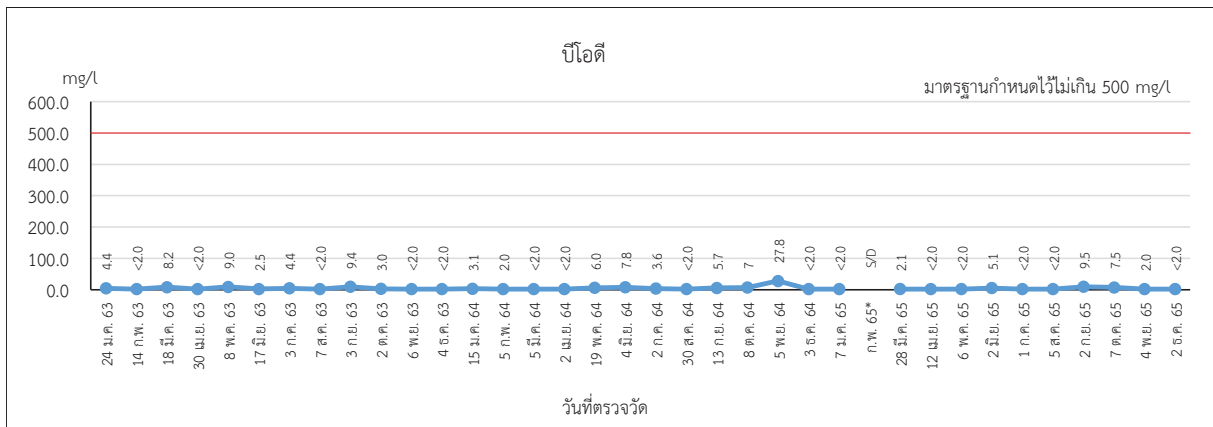
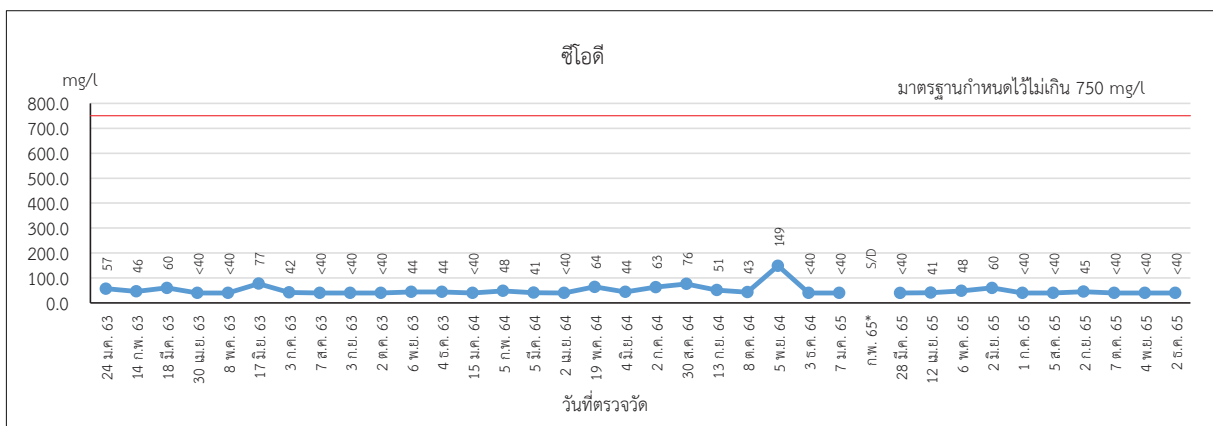
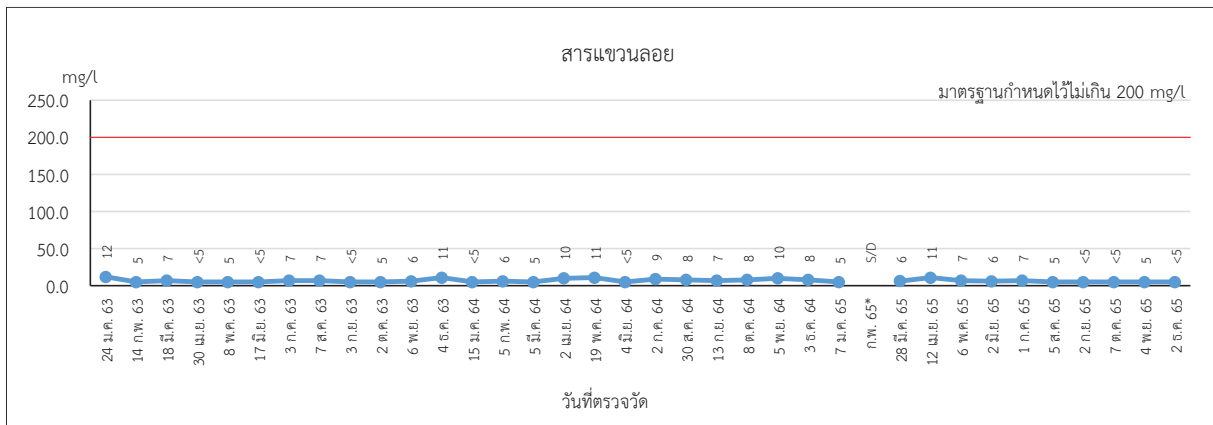
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-19



หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

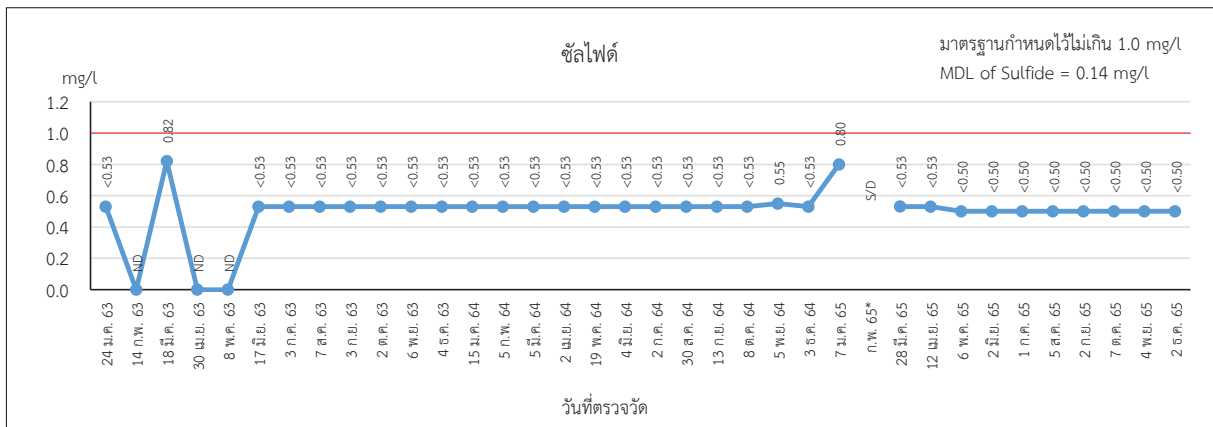
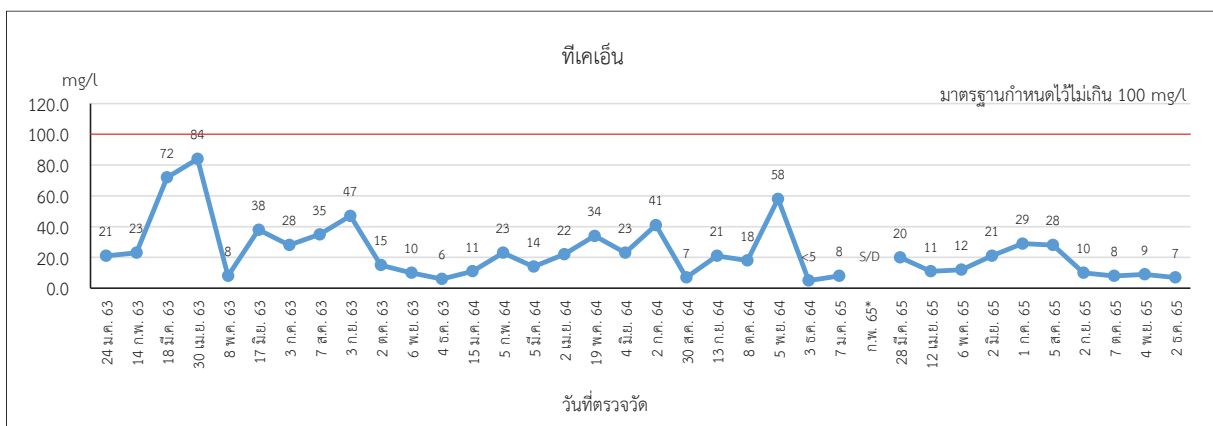
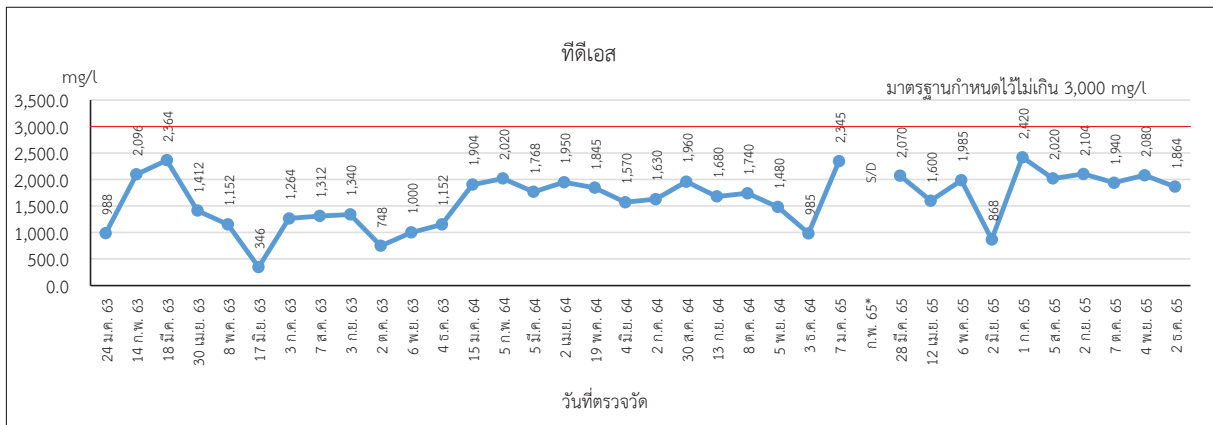
รูปที่ 4-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด





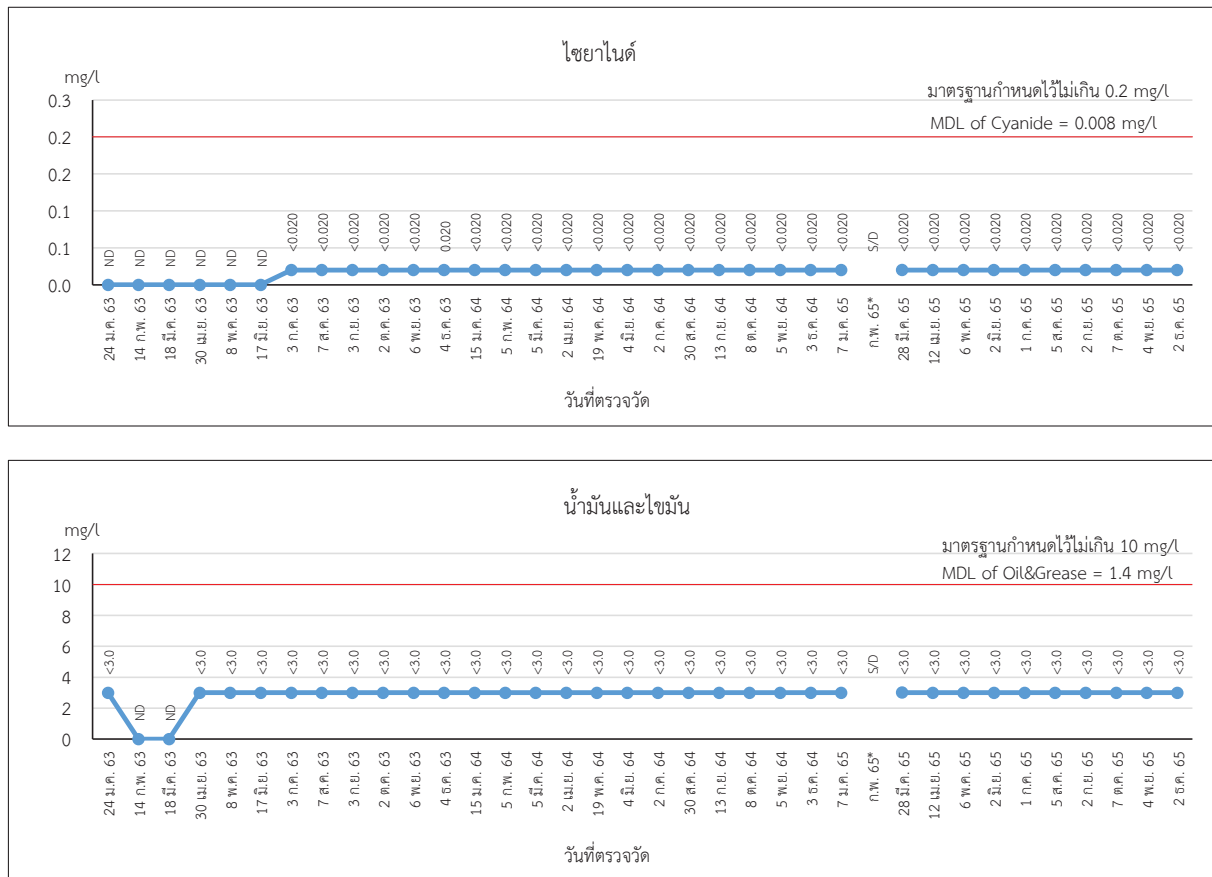
หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

รูปที่ 4-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)



หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

รูปที่ 4-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)

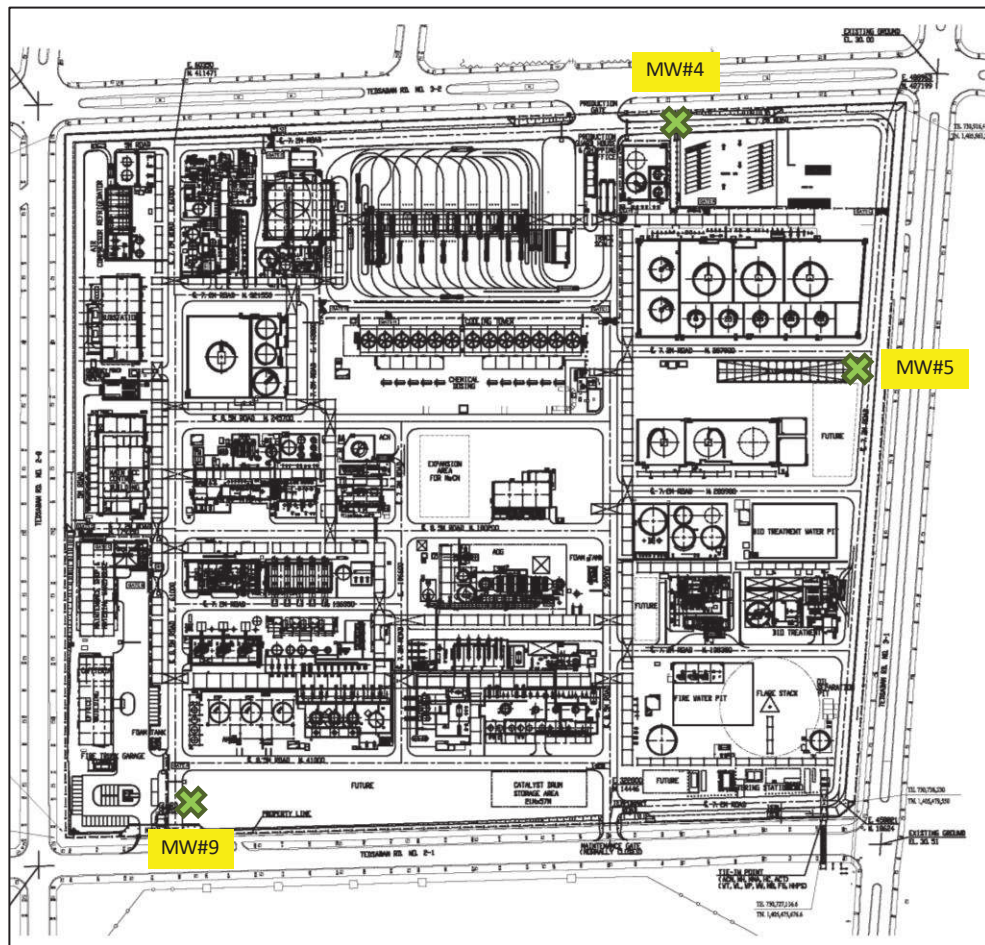


หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

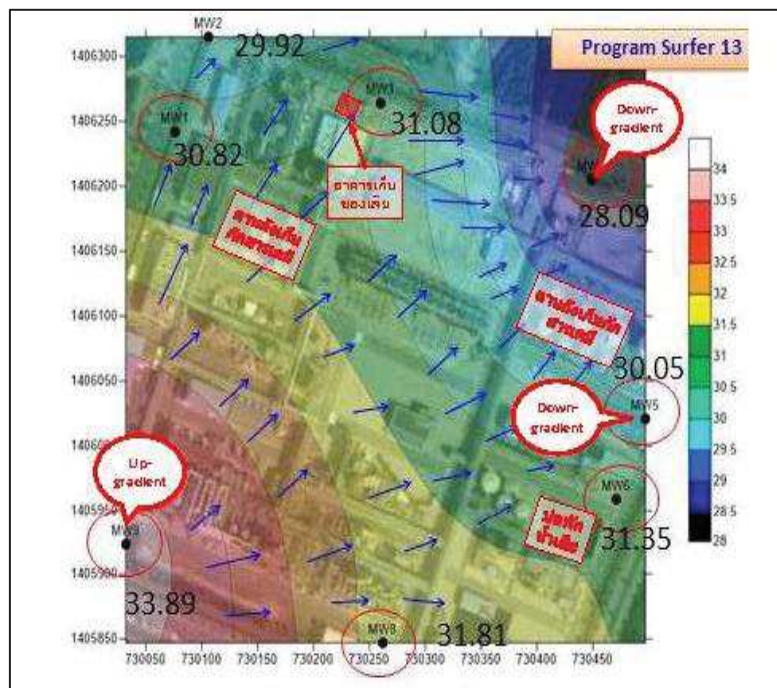
**รูปที่ 4-19** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.5 การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) ได้แก่ ความเป็นกรดด่าง (pH) อะครีโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) เมทิลเมตาคริเลต (Methyl methacrylate) โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH (C5-C8)) แอนติโมนี (Antimony) และวานาเดียม (Vanadium) ปีละ 1 ครั้ง รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินแสดงดังรูปที่ 4-20 และผังแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินแสดงดังรูปที่ 4-21



รูปที่ 4-20 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 4-21 ผังแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน



#### 4.5.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินประจำปีพ.ศ. 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัด  
ดังรูปที่ 4-22 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-17 และสรุปได้ดังนี้



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

รูปที่ 4-22 การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

##### 1) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรดด่าง มีค่าเท่ากับ 4.70 อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ <0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ <0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร



2) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 5.20 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร เมทิลเมตะครีเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 0.006 มิลลิกรัมต่อลิตร

3) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 5.84 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร เมทิลเมตะครีเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 0.008 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 และเกณฑ์การปนเปื้อนสารอะครีโลไนไตรล์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมคำนวณให้ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นความเป็นกรดและต่างซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ 6.5-9.2 ในทุกจุดตรวจวัด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าความเป็นกรดและต่างบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่าคุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่โครงการ สำหรับเมทิลเมตะครีเลต ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ทั้งนี้ทางโครงการได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยได้ดำเนินการสืบหาสาเหตุและจัดทำมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการที่จัดทำขึ้นต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นประจำทุกปีแสดงดังภาคผนวกที่ 41 กล่าวโดยสรุปคือชุดดินบริเวณที่ตั้งของโครงการคือกลุ่มชุดดินที่ 35 มีปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงกรดแก่ และค่าความเป็นกรดและต่างของน้ำใต้ดินก่อนเริ่มดำเนินการโครงการในปีพ.ศ. 2555 ก็มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 6.5-9.2 ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าค่าความเป็นกรดและต่างในน้ำใต้ดินมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการมีการตรวจติดตามค่าความเป็นกรดและต่างในน้ำใต้ดินและตรวจสอบพื้นที่กักเก็บสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือนตามแผนงานที่ได้หารือกับส่วนมลพิษดินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการในปัจจุบันของโครงการมีการเฝ้าระวังอย่างเคร่งครัดและส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ

#### ตารางที่ 4-17 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน 2565

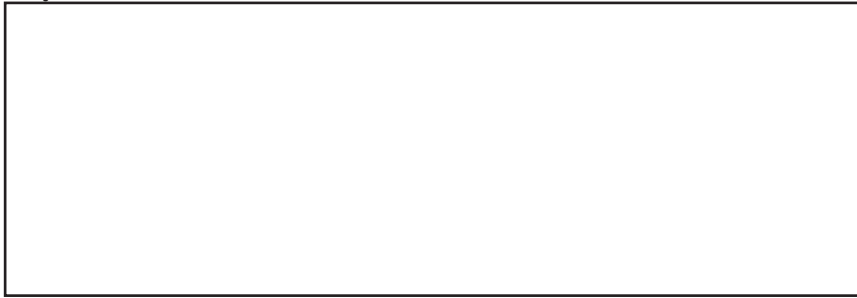
สถานี/ตำแหน่ง ตรวจวัดและ ตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนีคุณภาพน้ำใต้ดิน	หน่วย	ผลการตรวจวัด (16 มี.ค. 65)	ค่ามาตรฐาน*
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)	pH	-	4.70	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	<0.01	1.0
	Vanadium	mg/l	<0.005	17
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)	pH	-	5.20	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	0.10	1.0
	Vanadium	mg/l	0.006	17
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	pH	-	5.84	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	0.03	1.0
	Vanadium	mg/l	0.008	17

ที่มา: \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อย้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5 - 9.2

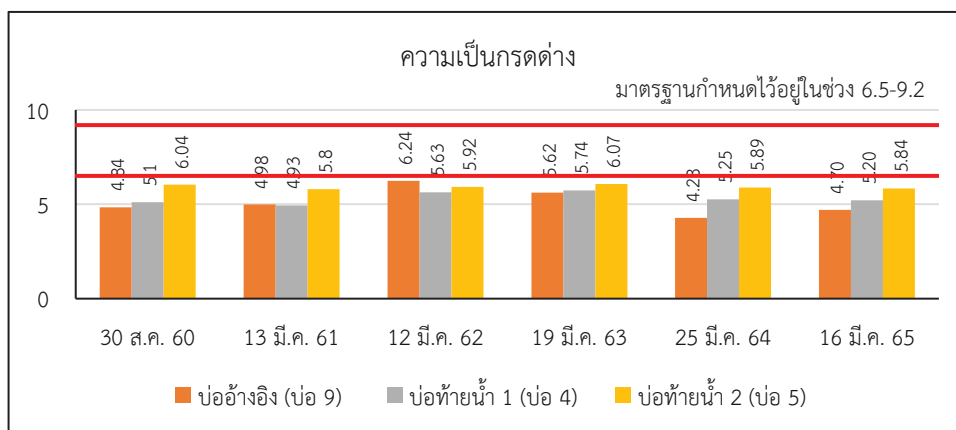
(2) เกณฑ์การปนเปื้อนของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด ที่กรมโรงงานกำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

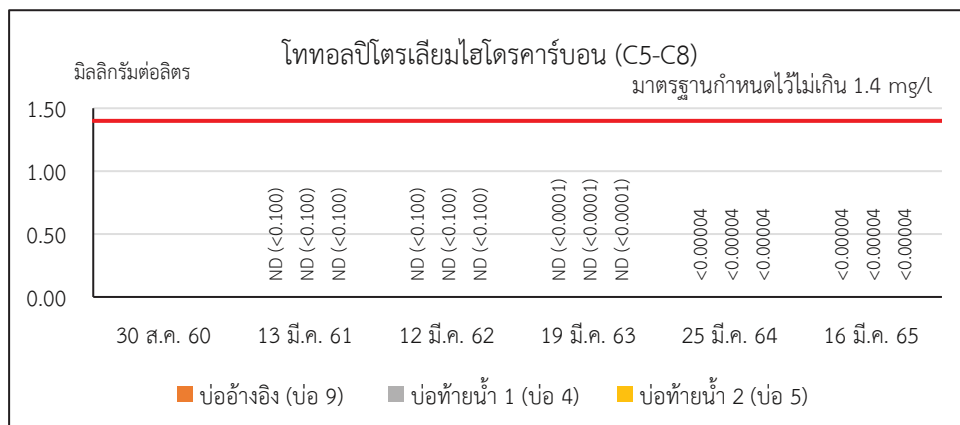
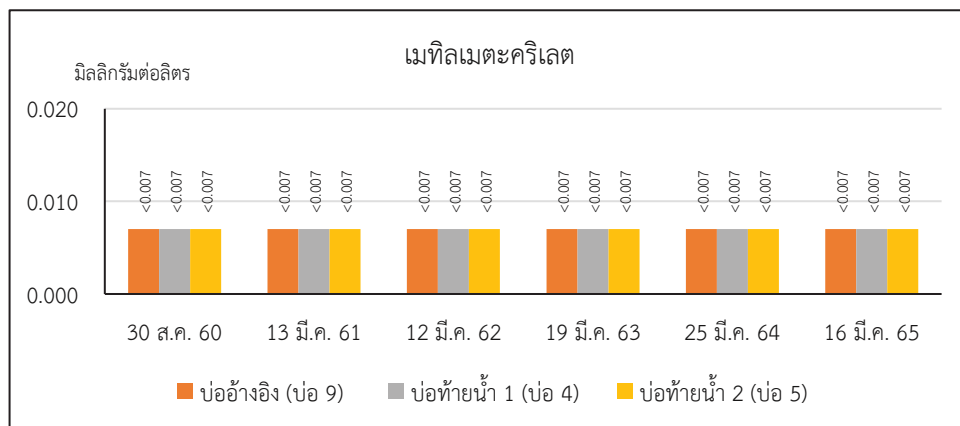
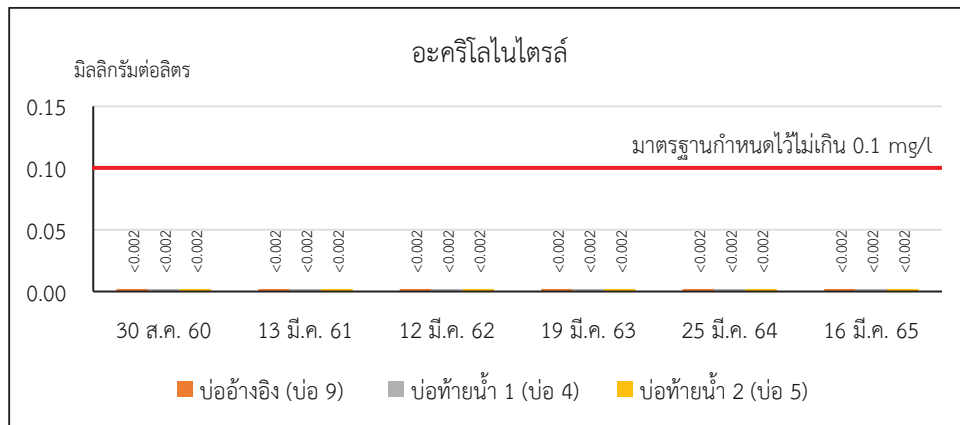


#### 4.5.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2560-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด ยกเว้นความเป็นกรดและด่างซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ 6.5-9.2 ในทุกจุดตรวจวัด อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าความเป็นกรดและด่างบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่า คุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่ของโครงการ อย่างไรก็ตามโครงการได้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องตามแผนที่จัดทำขึ้น และสรุปผลการดำเนินการต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นประจำทุกปี สำหรับเมทิลเมตาคริเลต ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-23

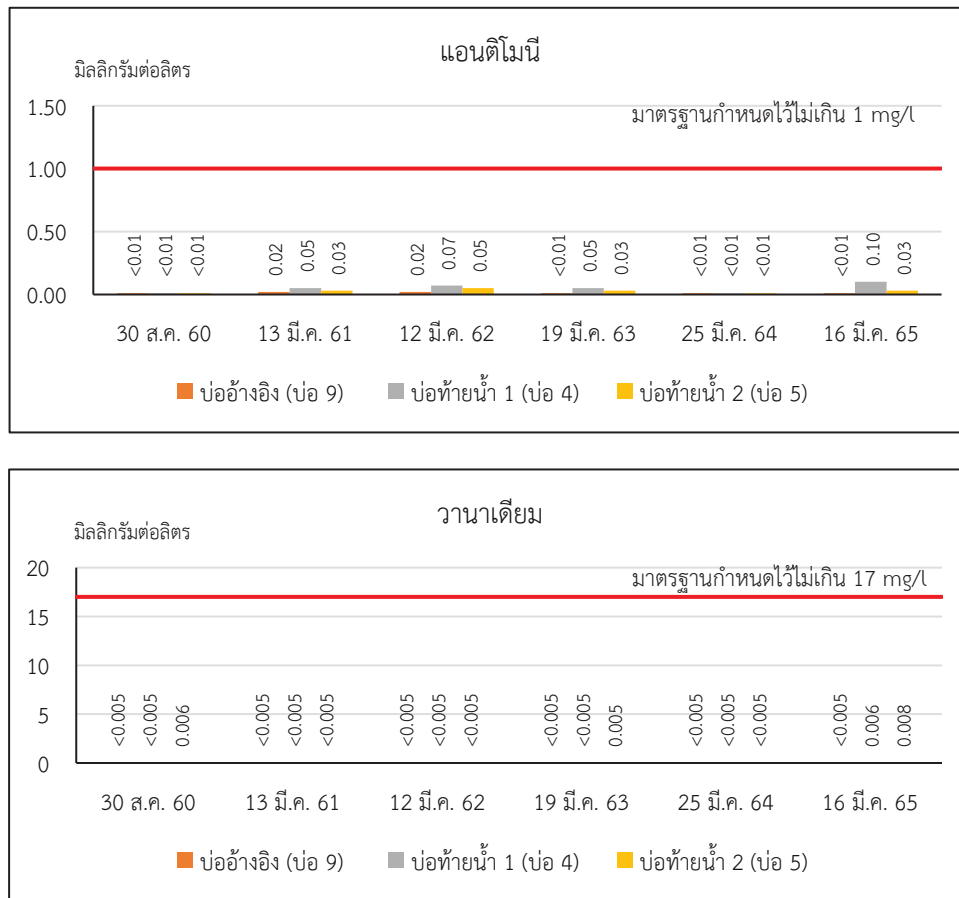


รูปที่ 4-23 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



หมายเหตุ: ปีพ.ศ. 2560 หอปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนอยู่ระหว่างการเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการตรวจวิเคราะห์ TPH (C5-C8) ในน้ำใต้ดิน จึงไม่มีการตรวจวิเคราะห์  
ปี 2561-2562 วิเคราะห์โดยม.ศิลปการ ND = 0.100 mg/l ปี 2563 วิเคราะห์โดยม. เกษตรศาสตร์ ND = 0.0001 mg/l และปี 2564 เป็นต้นไป ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

รูปที่ 4-23 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)



**รูปที่ 4-23** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

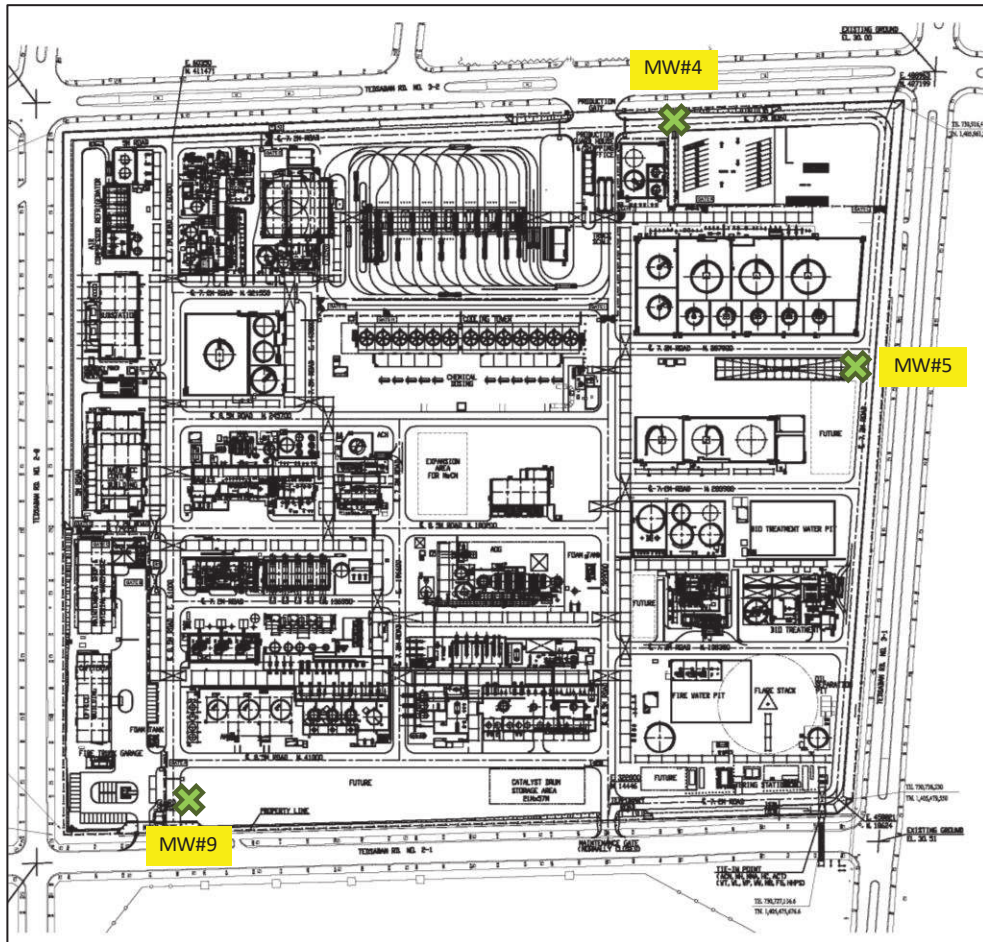
#### 4.6 การตรวจวัดคุณภาพดิน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) ได้แก่ ความเป็นกรดด่าง (pH) อะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) เมทิลเมตาคริเลต (Methyl methacrylate) โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH (C5-C8)) แอนติโมนี (Antimony) และวานาเดียม (Vanadium) ทุก 3 ปี หรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินแสดงดังรูปที่ 4-24



#### 4.6.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดินเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 หลังจากครบกำหนด 3 ปี (ครบกำหนดตรวจวัดครั้งถัดไปในปีพ.ศ. 2567) แสดงภาพประกอบการตรวจเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 4-25 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-18 และสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 4-24 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)



บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

#### รูปที่ 4-25 การตรวจวัดคุณภาพดิน

##### 1) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 7.24 อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 17 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 15 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

##### 2) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 7.25 อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 6.1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 32 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

3) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 7.23 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 2.6 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และวาเนเดียม มีค่าเท่ากับ 56 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 และเกณฑ์การปนเปื้อนสารอะครีโลไนไตรล์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมคำนวณให้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และเมทิลเมตาคริเลต (Methyl Methacrylate) ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้

#### ตารางที่ 4-18 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2564

สถานี/ตำแหน่ง ตรวจวัดและ ตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนีคุณภาพดิน	หน่วย	ผลการตรวจวัด (24 มี.ค. 64)	ค่ามาตรฐาน*
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)	pH	-	7.24	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	17	1,000
	Vanadium	mg/kg	15	1,000
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)	pH	-	7.25	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	6.1	1,000
	Vanadium	mg/kg	32	1,000
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	pH	-	7.23	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	2.6	1,000
	Vanadium	mg/kg	56	1,000

ที่มา: \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

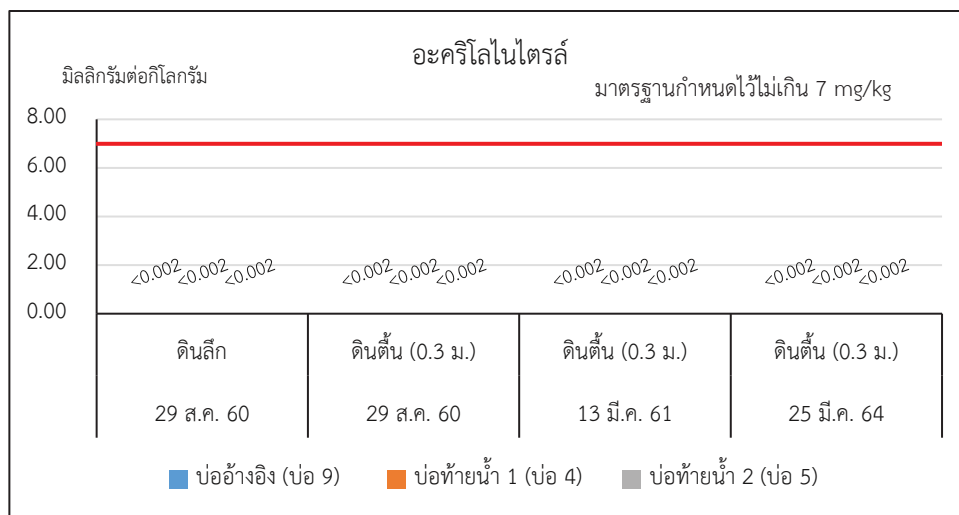
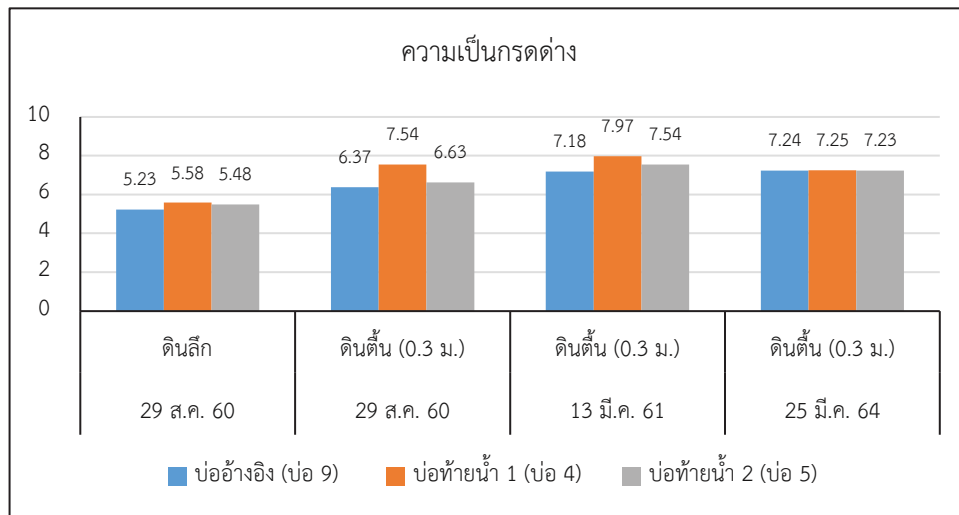
(1) เกณฑ์การปนเปื้อนของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด ที่กรมโรงงานกำหนดให้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



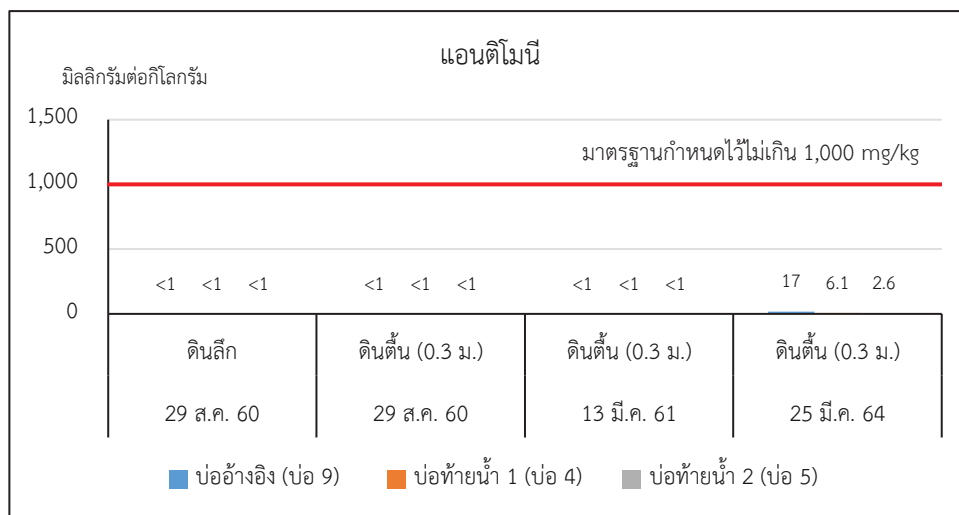
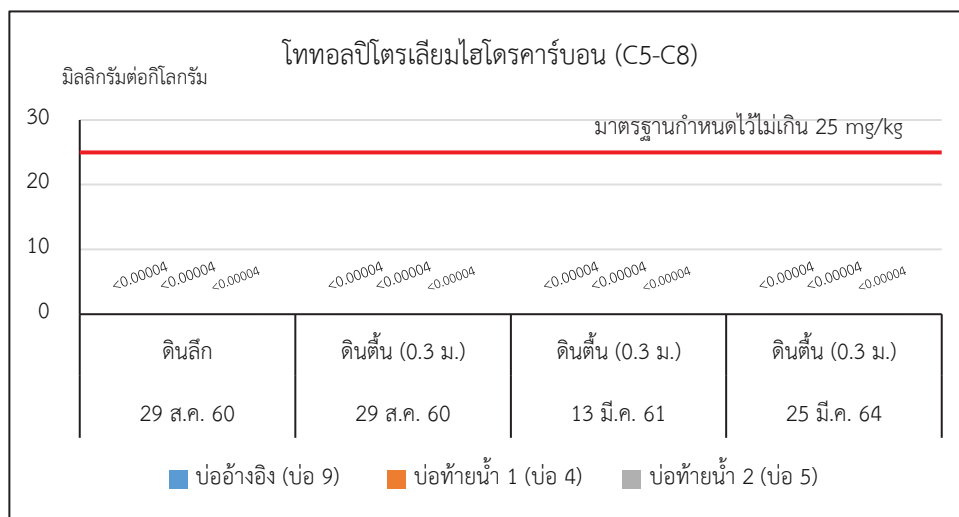
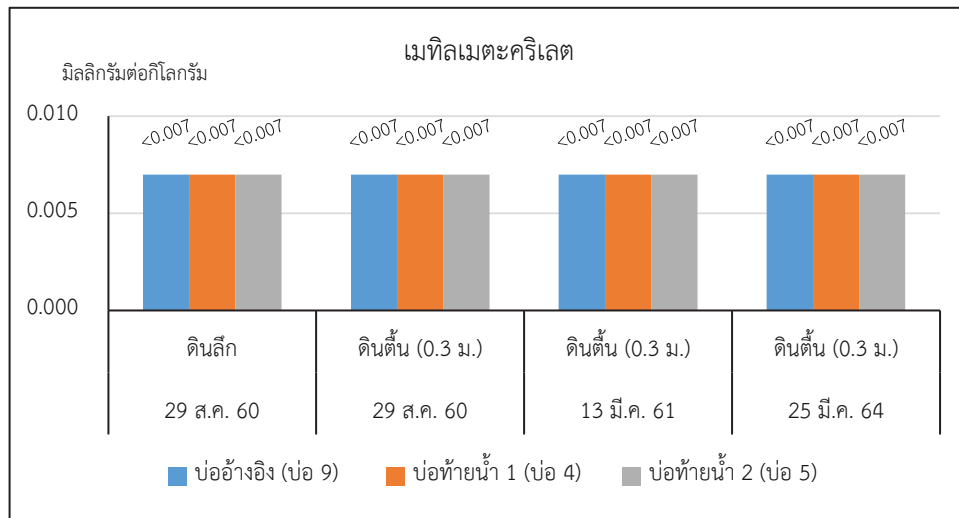
#### 4.6.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2560-2564 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัดกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-26

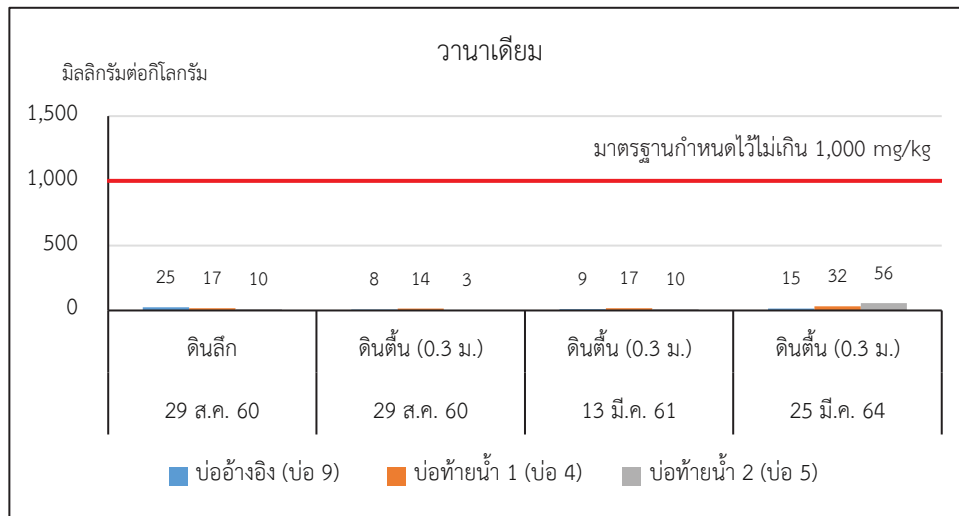


รูปที่ 4-26 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด





รูปที่ 4-26 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)



รูปที่ 4-26 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.7 การจัดการกากของเสีย

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้น ดังรายการต่อไปนี้

- (1) จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การจัดส่งและการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งแนบสำเนาการได้รับอนุญาตมารับกากของเสียไปกำจัดประกอบไว้ในรายงาน
- (2) ระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการจัดการกากของเสีย โดยจดบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณกากของเสีย การขนส่ง วิธีการกำจัด และหน่วยงานที่รับของเสียไปกำจัด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวกที่ 23 และสรุปได้ดังตารางที่ 4-19 สำหรับสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.61 และประจำปีพ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 14.29 และสรุปการปฏิบัติของโรงงานในรายการของเสียที่ขออนุญาตแต่ไม่ได้รับอนุญาตในกรณีที่มีการแจ้ง เอกสารไม่เพียงพอ หรือไม่อนุญาต ตามที่ระบุในหนังสือขออนุญาตดังแสดงในภาคผนวกที่ 23

#### ตารางที่ 4-19 สรุปปริมาณกากของเสียและแนวทางการจัดการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

ประเภทกากของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กก.)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
1. กากของเสียจากกระบวนการผลิตที่เป็นของเสียอันตราย	1.1 AN CATALYST (SAMPLE FOR ANALYSIS) 16 08 07 (HM)	135.80	081: รวบรวมและส่งออกนอกประเทศ	บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล ปลายทางที่ญี่ปุ่น
	1.2 Contaminated Absorbent (วัสดุปนเปื้อนสารเคมี) 15 02 02 (HM)	12,940.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.3 Contaminated Absorbent (วัสดุปนเปื้อนสารเคมี) 15 02 02 (HM)	1,240.00	041 : เป็นเชื้อเพลิงทดแทน	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 3
	1.4 Contaminated Container (ภาชนะปนเปื้อนสารเคมี) 15 01 10 (HM)	6,610.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.5 Contaminated Insulation (ฉนวนปนเปื้อนสารเคมี) 17 06 03 (HM)	550.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.6 Electronic Waste (เครื่องใช้ Gas) 16 02 13	2.0	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.7 Lab Waste (สารเคมีที่ใช้แล้วจากห้องปฏิบัติการ) 16 05 06 (HM)	298.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.8 MMA Polymer 07 01 08 (HA)	4,220.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.9 MMA Scum 07 01 08 (HA)	16,540.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
	1.10 Soil Contaminated 17 05 03	35,180.00	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 3
	1.11 Spent Catalyst 16 08 07	56,210.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท บางปู เอ็นไวรอนเมนทอล คอมแพล็กซ์ จำกัด

ประเภทกากของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กก.)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
	1.12 Used Battery 16 06 01	5,640.00	021 : กักเก็บในภาชนะบรรจุ	โรงงานเจริญชัยอินดัสตรี
	1.13 Wastewater Sludge 19 08 11	44,270.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ	บริษัท อัครีปการ จำกัด (มหาชน)
	1.14 ขี้เถ้าลอย 19 01 13 (HM)	4,310.00	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 2
2. ขยะมูลฝอยทั่วไป	2.1 ขยะมูลฝอยทั่วไปจากอาคารสำนักงาน	65,120.00	ฝังกลบ	เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	2.2 ขยะรีไซเคิลจากอาคารสำนักงาน	1,557.00	นำกลับมาใช้ประโยชน์	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุดรีไซเคิล

#### 4.8 คมนาคม

มาตรการฯ กำหนดให้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงานภายในพื้นที่โครงการ โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุการทำงานที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการในรูปแบบฟอร์มรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ/ เหตุการณ์ผิดปกติ โดยบันทึกรายละเอียดของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไขและวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 40 และตารางที่ 4-20 โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ไม่พบอุบัติเหตุที่ส่งผลให้เกิดทรัพย์สินเสียหายขณะมีกิจกรรมขนส่งของโครงการ

#### ตารางที่ 4-20 สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากทำงานขณะสัญจรภายในพื้นที่โครงการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2565

เดือน	สถิติอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ	การแก้ไขและการป้องกันการเกิดซ้ำ
มกราคม	0	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	0	-	-	-	-
มีนาคม	0	-	-	-	-
เมษายน	0	-	-	-	-
พฤษภาคม	0	-	-	-	-
มิถุนายน	0	-	-	-	-
กรกฎาคม	0	-	-	-	-
สิงหาคม	0	-	-	-	-
กันยายน	0	-	-	-	-
ตุลาคม	0	-	-	-	-
พฤศจิกายน	0	-	-	-	-
ธันวาคม	0	-	-	-	-

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



## 4.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

### 4.9.1 การตรวจสอบสุขภาพ

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการตรวจติดตามสุขภาพของพนักงาน ดังรายการต่อไปนี้

- (1) จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามรายการที่กำหนดให้แก่ พนักงานเข้าใหม่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และพนักงานทุกคนประจำปีละ 1 ครั้ง โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พร้อมทั้งตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงให้กับพนักงานกลุ่มเสี่ยงปีละ 1 ครั้ง
- (2) จัดให้มีการตรวจวินิจฉัยเฉพาะให้แก่พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ พร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม
- (3) จัดให้มีการบันทึกการได้รับบาดเจ็บและการเจ็บป่วยของพนักงาน

พนักงานเข้าใหม่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพก่อนเริ่มปฏิบัติงานแล้ว ซึ่งผลการตรวจสอบสุขภาพจะได้แจ้งให้พนักงานทราบและรวบรวมไว้ที่โครงการ และโครงการได้จัดบันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พร้อมทั้งนำข้อมูลสถิติการใช้บริการห้องพยาบาลมาวิเคราะห์และวินิจฉัยการเจ็บป่วยโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์และพยาบาลเป็นประจำทุกเดือน และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสุขภาพในเรื่องโรคต่างๆ ตามความเหมาะสมของสถานะเหตุการณ์ปัจจุบัน สถิติการเจ็บป่วย การแพร่ระบาดของโรค หรือการเจ็บป่วยจากกิจกรรมต่างๆ สำหรับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีพ.ศ. 2565 ได้จัดให้พนักงานเข้ารับการตรวจสอบสุขภาพเรียบร้อยแล้ว พนักงานได้พบแพทย์เพื่อรับคำปรึกษาและแนะนำด้านสุขภาพ กรณีผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานบ่งชี้ว่ามีความผิดปกติ พนักงานจะได้รับการตรวจวินิจฉัยซ้ำ การให้คำปรึกษาและกำหนดแนวทางการเฝ้าระวังต่อเนื่องในกลุ่มเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ รายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพพนักงานแสดงดังภาคผนวกที่ 8

### 4.9.2 สถิติอุบัติเหตุ

มาตรการฯ กำหนดให้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้น พร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุการทำงานที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการในแบบฟอร์มรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ/ เหตุการณ์ผิดปกติ โดยบันทึกรายละเอียดของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไขและวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 40 และตารางที่ 4-21 โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2565 พบว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น

#### ตารางที่ 4-21 สถิติอุบัติเหตุ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

ประเภทของอุบัติเหตุ <sup>(1)</sup>	ความถี่ของ การเกิดอุบัติเหตุ <sup>(2)</sup>	สถานที่ของอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ <sup>(3)</sup>
Fatality	0	-	1,000,000 ชั่วโมง การทำงานไม่มีอุบัติเหตุถึง ชั้นหยุดงาน
Permanent Total Disability	0		
Lost Workday Case	0		
Restricted Workday Case	0		
Medical Treatment Case	0		
First Aid Case	0		

หมายเหตุ (1) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น

(2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา

(3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ: ทางบริษัทฯ ดำเนินการสอบสวนและการรายงานอุบัติการณ์ตามขั้นตอนการดำเนินงาน

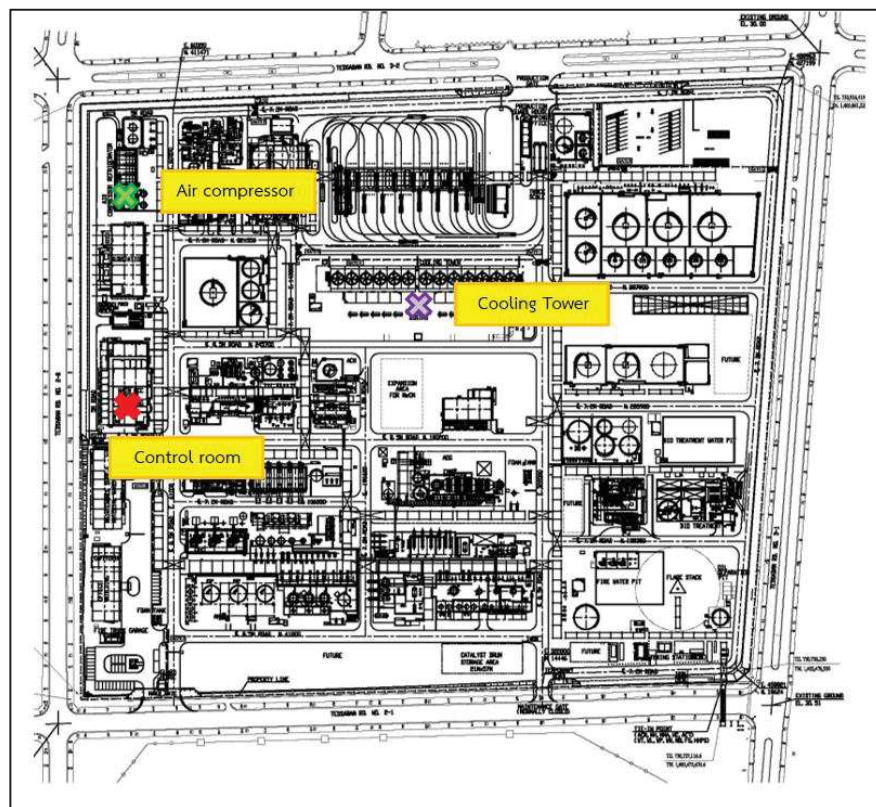
SP-CQ-0047 : Incident Investigation and Report

#### 4.9.3 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ดังรายการต่อไป

- (1) ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง ปีละ 2 ครั้ง
- (2) ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ปีละ 2 ครั้ง
- (3) ตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ปีละ 2 ครั้ง

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการแสดงดังรูปที่ 4-27



รูปที่ 4-27 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

##### 4.9.3.1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-28 และรูปที่ 4-29 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-22 ถึงตารางที่ 4-24 และสรุปได้ดังนี้



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ  
Metering & Flare และ Refrigeration



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction



พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI

#### รูปที่ 4-28 การตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวพนักงาน

หมายเหตุ : รูปถ่ายนี้ใช้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคลของโครงการเท่านั้น





พื้นที่บริเวณ Control Room



พื้นที่บริเวณ Compressor Room



พื้นที่บริเวณ Cooling Tower

#### รูปที่ 4-29 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

##### 1) พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง TWA ของพนักงานกลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดังตามลักษณะงาน ได้แก่ (1) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS (2) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG (3) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration (4) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery (5) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction และ (6) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 และ 18 พฤศจิกายน 2565 พบว่า มีค่าเท่ากับ 79.5, 79.2, 78.4, 73.2, 79.8, และ 75.4 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียง TWA ของพนักงานมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ



2) บริเวณ Control room

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Control room เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 62.8 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 63.0 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

3) บริเวณ Compressor room

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Compressor room เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 64.1 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 64.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

4) บริเวณ Cooling tower

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Cooling tower เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 76.0 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 75.9 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และ Cooling tower มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องควบคุมมิให้บริเวณปฏิบัติงานในโรงงานมีระดับเสียงดังเกินกว่าที่กำหนด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง กำหนดไว้ไม่เกิน 87 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง กำหนดไว้ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ

#### 4.9.3.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 พบว่า พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดังได้รับสัมผัสเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด ระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 และ 12 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-30

## ตารางที่ 4-22 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันของกลุ่มพนักงาน ที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายจากเสียงดัง

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.)

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0956
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0644
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0642
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0957
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CA8886
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0954

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Cirrus/DoseBadge/RC110A Serial No. 87366

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 114.2 (dB(A))

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 14 ม.ค. 65

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง (Reading (dB(A)) และ Adjust (dB(A)))

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date):

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : 14 ม.ค. 65
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : 14 ม.ค. 65
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : 14 ม.ค. 65
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : 14 ม.ค. 65
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : 14 ม.ค. 65
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : 14 ม.ค. 65

วัน/เดือน/ปี	ตำแหน่งตรวจวัด	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง)	ผลการตรวจวัดระดับเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง (dB(A))
			ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง)	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)	
18 พ.ย. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS	12	12	28.00	79.5
20 ต.ค. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG	12	12	26.50	79.2
20 ต.ค. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration	12	12	22.00	78.4
18 พ.ย. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery	12	12	6.60	73.2
20 ต.ค. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction	12	12	30.20	79.8
20 ต.ค. 65	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI	12	12	10.90	75.4
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>					85

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซิลต์ติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-23 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.) :

- พื้นที่บริเวณ Control room : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75 และ Serial No. 34302326

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 94.04 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 10 พฤษภาคม 2565

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading (dB(A)) และ SLM Adjust (dB(A))

- พื้นที่บริเวณ Control room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 3 มีนาคม 2565

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): EEL.BP. 26/0265

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (dB(A))			
		เวลา	Leq 12 hr	เวลา	Leq 8 hr
20 ต.ค. 65	พื้นที่บริเวณ Control room	07:00-19:00	62.8	07:00-15:00	63.0
21 ต.ค. 65	พื้นที่บริเวณ Compressor room	07:00-19:00	64.1	07:00-15:00	64.1
22 ต.ค. 65	พื้นที่บริเวณ Cooling tower	07:00-19:00	76.0	07:00-15:00	75.9
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>			87		90

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-24 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ในสถานประกอบการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.) :

- พื้นที่บริเวณ Control room : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : NL-21 Serial No. 01147298: Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75 และ Serial No. 34302326

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 94.04 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 10 พฤษภาคม 2565

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading (dB(A))) และ SLM Adjust (dB(A))

- พื้นที่บริเวณ Control room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 3 มีนาคม 2565

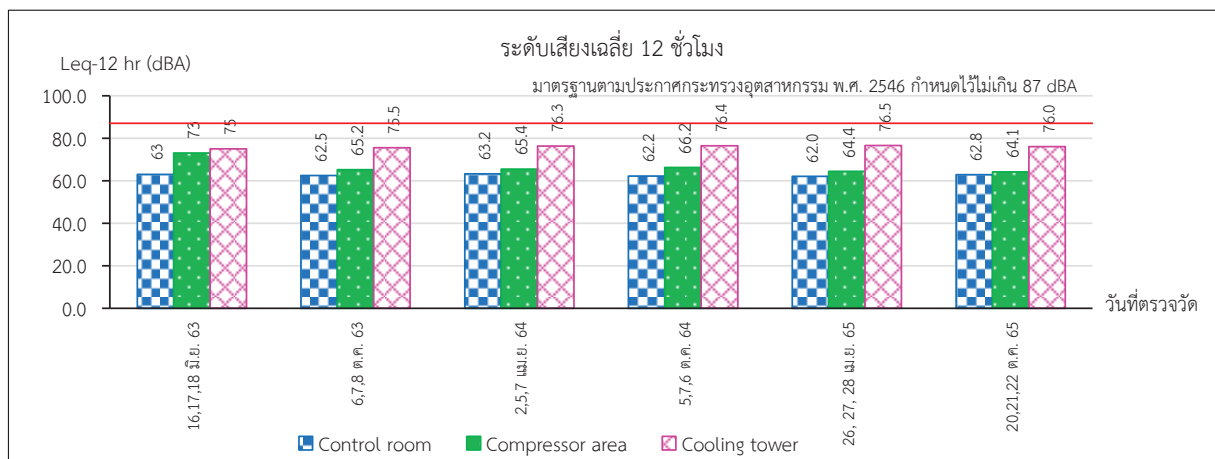
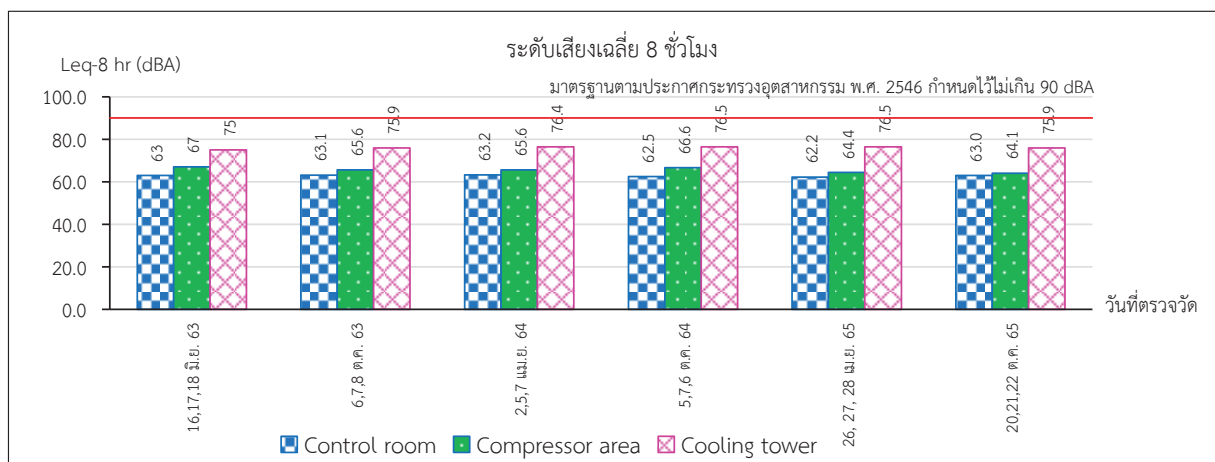
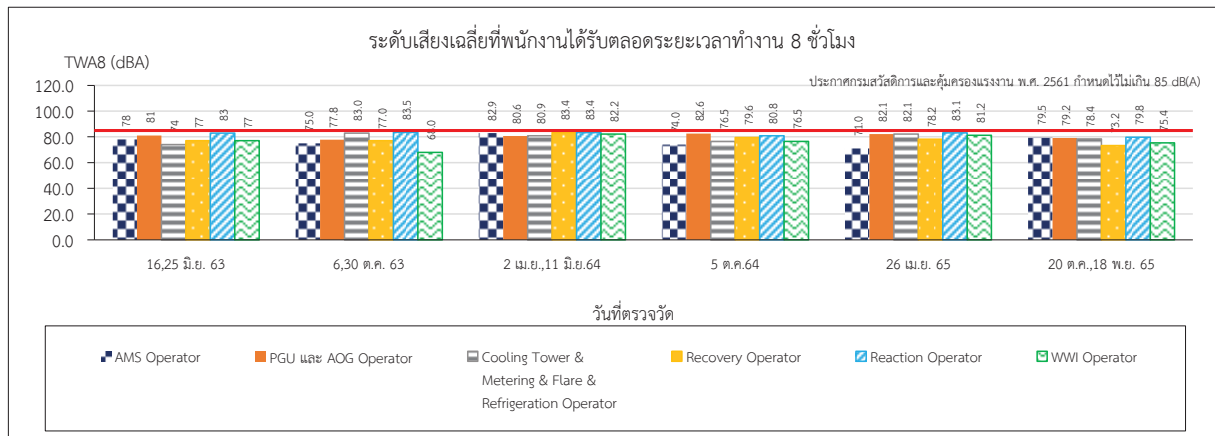
เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): EEL.BP. 26/0265

จุดตรวจวัด	พื้นที่บริเวณ Control room	พื้นที่บริเวณ Compressor room	พื้นที่บริเวณ Cooling tower
วันที่ตรวจวัด	20 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	22 ต.ค. 65
ช่วงเวลาตรวจวัด	07:00-19:00	07:00-19:00	07:00-19:00
ผลตรวจวัด ความถี่	TWA (dB(A))	TWA (dB(A))	TWA (dB(A))
31.5 HZ	16.9	21.0	35.5
63 HZ	25.3	39.8	52.4
125 HZ	39.1	44.8	59.5
250 HZ	46.3	48.3	59.7
500 HZ	52.0	48.9	60.3
1k HZ	53.1	50.5	62.6
2k HZ	50.9	51.3	62.6
4k HZ	43.9	53.1	62.0
8k HZ	32.9	42.7	58.3
16k HZ	23.9	24.9	47.8
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	16.9-53.1	21.0-53.1	35.5-62.6

หมายเหตุ - ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด





รูปที่ 4-30 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

#### 4.10 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการด้านเศรษฐกิจ-สังคมในหลายๆ ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) สรุบบัณฑิตการสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชนรอบพื้นที่โครงการในกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน  
ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน ด้านสังคมและชุมชน

(2) บันทึกข้อมูลการร้องทุกข์ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาไว้ทุกครั้ง

(3) สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สภาพการณ์ เปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล

(4) สรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และการประเมินผลจากแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ปฏิบัติต่อชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการในพื้นที่

(5) การเปิดให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการเข้าเยี่ยมชมโรงงาน

(6) บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง

ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีแผนงานด้านชุมชนสัมพันธ์ พัฒนาชุมชน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งดำเนินการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 25 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่างๆ เช่น

- การสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชนรอบพื้นที่โครงการในกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน ด้านสังคมและชุมชน

- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องการดำเนินโครงการและการจัดการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ

- การสรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ

- กิจกรรมการเปิดให้เยี่ยมชมโครงการ (Open House)

สำหรับข้อมูลผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการดำเนินการของโครงการประจำปีพ.ศ. 2565 แสดงดังภาคผนวกที่ 42 และรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

การสำรวจทัศนคติชุมชนทำการสำรวจประชากร 5 กลุ่ม ได้แก่ ระดับครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ ครัวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งในการหาจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชากรในระดับครัวเรือนที่จะใช้ในการสำรวจ อ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลตำบลบ้านฉาง จากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลบ้านฉาง และอ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด จากทะเบียนราษฎร เดือนกรกฎาคม 2565 โดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งมีสูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษาดังนี้

$$\begin{aligned} N &= N / (1 + Ne^2) \\ &= 45,385 \end{aligned}$$

$$1 + (45,385 (0.05)^2)$$

$$= 396.51$$

โดย  $n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ เท่ากับ 0.05

โดย  $n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา  $N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา และ  $e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ เท่ากับ 0.05 จากนั้นทำการคำนวณสัดส่วนประชากรที่สอดคล้องกับที่คำนวณได้จากสูตรข้างต้น โดยกำหนดใช้ 60% ของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 40% และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ดังนั้นคำนวณจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาได้เท่ากับ 396.51 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวน 238.2 ตัวอย่าง (เทียบเท่า 239 ตัวอย่าง) และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวน 158.8 ตัวอย่าง (เทียบเท่า 159 ตัวอย่าง) จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 398 ตัวอย่าง อย่างไรก็ตามโครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือนอย่างน้อย 5 ตัวอย่างต่อชุมชน ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริงทั้งหมด 445 ตัวอย่าง

รายละเอียดจำนวนตัวอย่างประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนและผู้นำชุมชนที่สำรวจความคิดเห็นประจำปีพ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 4-25 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของชุมชนแสดงดังรูปที่ 4-31 สำหรับหน่วยราชการ ครัวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และสถานประกอบการข้างเคียงที่เข้าทำการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 4-26

ตารางที่ 4-25 จำนวนตัวอย่างประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนและผู้นำชุมชนที่สำรวจความคิดเห็นประจำปี พ.ศ. 2565

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่เข้าทำการสำรวจ (ตัวอย่าง)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ชุมชนที่มีระยะห่างรัศมี 0-3 กิโลเมตร				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง				
ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	444	7.9	8	1
ชุมชนมาบชูด	3,065	54.9	55	1
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,151	38.5	39	1
ชุมชนหนองแพบ	1,144	20.5	21	1
ชุมชนวัดโสภณ	1,210	21.7	22	1

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่เข้าทำการสำรวจ (ตัวอย่าง)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ชุมชนชากลูกหญ้า	2,152	38.6	39	1
<b>เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
ชุมชนหนองใหญ่	527	9.4	10	1
ชุมชนฟ้าสีทอง	141	2.5	5	1
<b>เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
หมู่ 2 ชุมชนประทุมมิตร	2,505	44.9	45	1
<b>รวม</b>	<b>13,339</b>	<b>239</b>	<b>244</b>	<b>9</b>
<b>ชุมชนที่มีระยะห่างรัศมี 3-5 กิโลเมตร</b>				
<b>เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอมะขาม จังหวัดระยอง</b>				
ชุมชนวัดห้วยโป่ง	2,151	10.67	11	1
ชุมชนหนองหวายโสม	1,332	6.61	7	1
ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,843	14.11	15	1
ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,974	9.79	10	1
ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,411	11.96	12	1
ชุมชนอิสลาม	1,235	6.13	7	1
ชุมชนมาบยา	1,616	8.02	9	1
ชุมชนบ้านพลง	1,380	6.85	7	1
ชุมชนซอยศิริ	601	2.98	5	1
ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,108	10.46	11	1
ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	823	4.08	5	1
ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,634	8.11	9	1
ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,341	6.65	7	1
<b>เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
ชุมชนเนินกระปรอก	749	3.72	5	1
ชุมชนเนินกระปรอก-พัชรา	361	1.79	5	1
ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประทุมมิตร	791	3.92	5	1
ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	638	3.17	5	1
ชุมชนมณีนียา-สายลมเย็น	271	1.34	5	1

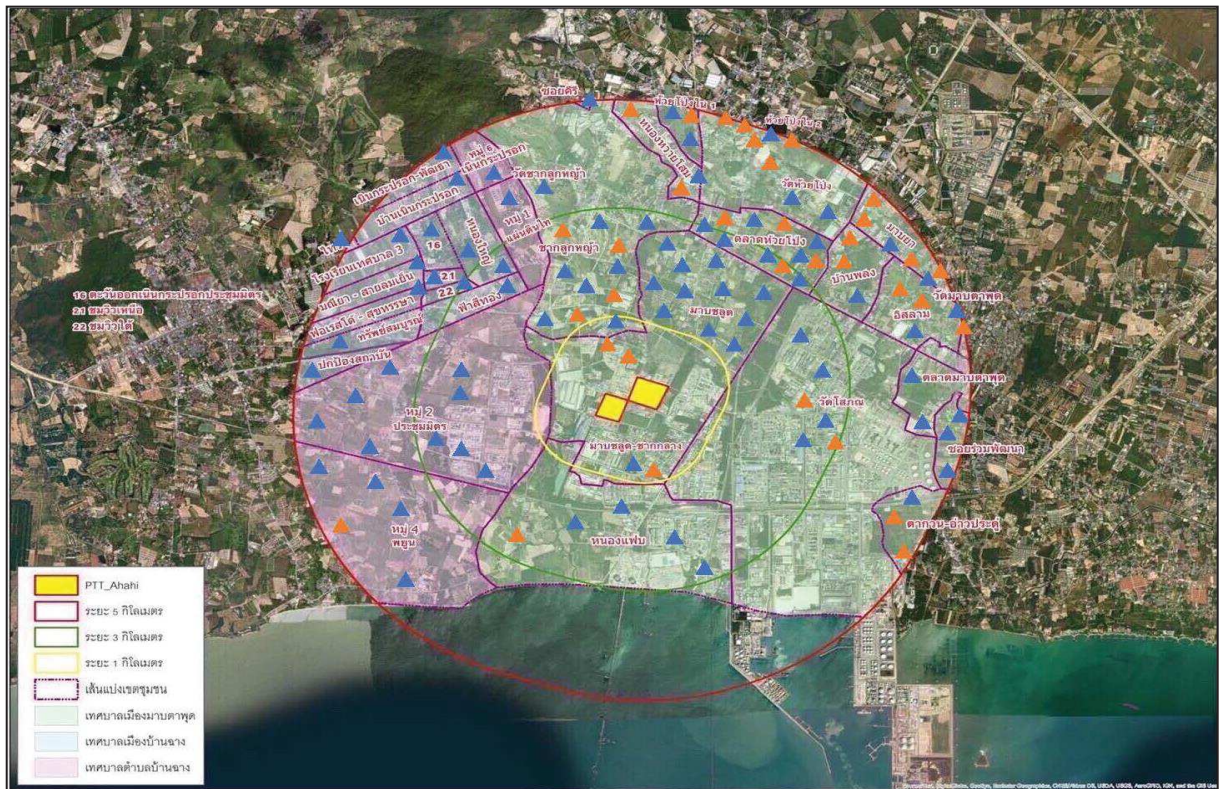
ชุมชน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่เข้าทำการสำรวจ (ตัวอย่าง)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ชุมชนฟอเรสต์-สุขहरสา	1,006	4.99	5	1
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	328	1.63	5	1
ชุมชนชมวิวเหนือ	473	2.35	5	1
ชุมชนชมวิวใต้	306	1.52	5	1
ชุมชนปกป้องสถาบัน	367	1.82	5	1
ชุมชนไทวา	48	0.24	5	1
<b>เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
หมู่ 1 ชุมชนบ้านแผ่นดินไท	398	1.97	5	1
หมู่ 4 ชุมชนพยุคน	4,135	20.52	21	1
หมู่ 6 ชุมชนเนินกระปรอก	726	3.60	5	1
<b>รวม</b>	<b>32,046</b>	<b>159</b>	<b>201</b>	<b>27</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>45,385</b>	<b>398</b>	<b>445</b>	<b>36</b>

ที่มา: \* อ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลตำบลบ้านฉาง จากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลบ้านฉาง และอ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด จากทะเบียนราษฎร เดือนกรกฎาคม 2565

หมายเหตุ :

- 1) ขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางมีการปรับเปลี่ยนจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตรและชุมชนลือเกวียน) หมู่ที่ 4 บ้านพยุคน (ปรับแก้จากชุมชนพยุคน 1 พยุคน 2 พยุคน 4) และหมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแก้จากชุมชนเนินกระปรอก 1)
- 2) ชุมชนเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง มีการปรับเปลี่ยนแนวเขตพื้นที่ชุมชนใหม่
- 3) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2565 และสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในระหว่างวันที่ 15 กันยายน - 31 ตุลาคม 2565





หมายเหตุ : ▲ แทนจำนวนตัวอย่าง 5 ตัวอย่าง      ▲ แทนจำนวนตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง

รูปที่ 4-31 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชากรและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ 4-26 รายชื่อตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานประกอบการข้างเคียง และพื้นที่อ่อนไหว  
ที่สำรวจความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 62 แห่ง* (ดำเนินการระหว่างวันที่ 3 ตุลาคม- 2 ธันวาคม 2565)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>ด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง</li> <li>3. การนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)</li> <li>4. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด</li> </ol> </li> <li>○ <b>ด้านสุขภาพและสาธารณสุข</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง</li> <li>3. โรงพยาบาลบ้านฉาง</li> <li>4. โรงพยาบาลระยอง</li> <li>5. ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ</li> <li>6. โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง</li> <li>7. โรงพยาบาลมงกุฎระยอง</li> <li>8. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน</li> <li>9. ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก</li> <li>10. ศูนย์บริการสาธารณสุขโชดหิน</li> <li>11. ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> <li>12. ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง</li> </ol> </li> <li>○ <b>ด้านการบริหารและการปกครอง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดระยอง</li> <li>3. ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพวนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง</li> <li>4. ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง</li> <li>5. ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง</li> <li>6. เทศบาลเมืองบ้านฉาง</li> <li>7. เทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> <li>8. เทศบาลตำบลบ้านฉาง</li> </ol> </li> </ul>

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ด้านการศึกษา               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนบ้านหนองแพบ</li> <li>2. โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม</li> <li>3. โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> <li>4. โรงเรียนวัดมาบชลุต</li> <li>5. โรงเรียนวัดห้วยโป่ง</li> <li>6. โรงเรียนบ้านมาบตาพุด</li> <li>7. วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง</li> <li>8. โรงเรียนมณีวรรณวิทยา</li> <li>9. โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า</li> <li>10. โรงเรียนนุฒินันท์</li> <li>11. โรงเรียนวัดตากวน</li> <li>12. โรงเรียนบ้านพูน</li> <li>13. โรงเรียนอนุบาลชุมชนพัฒนา</li> <li>14. โรงเรียนวัดบ้านฉาง</li> <li>15. โรงเรียนวัดเนินกระปรอก</li> <li>16. โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง</li> <li>17. โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา</li> <li>18. โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล</li> </ol> </li> <li>○ ด้านศาสนา               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัดมาบตาพุด</li> <li>2. วัดโสภณวนาราม</li> <li>3. วัดมาบชลุต</li> <li>4. วัดชากลูกหญ้า</li> <li>5. วัดหนองแพบ</li> <li>6. วัดขอยคีรี</li> <li>7. วัดห้วยโป่ง</li> <li>8. วัดตากวน</li> <li>9. วัดประชุมมิตรบำรุง</li> <li>10. วัดเนินกระปรอก</li> <li>11. วัดบ้านพูน</li> </ol> </li> </ul>

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
	12. วัดบ้านฉาง o ด้านการบริการสังคม 1. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมาบตาพุด 2. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองบ้านฉาง 3. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง 4. สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด 5. สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง 6. สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง o ด้านสาธารณสุข 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด 2. สำนักงานประชาสัมพันธ์อำเภอ สาขาบ้านฉาง
<b>กลุ่มสถานประกอบการ</b> <b>ข้างเคียง จำนวน 8 แห่ง</b> (ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 กันยายน-31 ตุลาคม 2565)	1. บริษัท เชวเชิน ซิลิกา (ไทยแลนด์) จำกัด 2. บริษัท เอ็มซีแอลเอส เอเชีย จำกัด 3. บริษัท เอส แอนด์ แอล สเปเชียลตี้ โพลีเมอร์ จำกัด (โรง 2) 4. บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด 5. บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด 6. บริษัท ด็อกเตอร์ โบลโมลติ้ง จำกัด 7. บริษัท โปรลอก ไททาเนียม คอร์ปอเรชั่น จำกัด 8. บริษัท เอสเคเค คอนสตรัคชั่น แอนด์ ซัพพลาย จำกัด
<b>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว</b> <b>จำนวน 5 ครั้วเรือน</b> (ดำเนินการวันที่ 20 กันยายน 2565)	1. บ้านป่าสม 2. บ้านป่าวงศ์ 3. บ้านป่าน้อย 4. บ้านป่าแอ๊ะ 5. บ้านลูกเกี่ยม

**หมายเหตุ:** 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ เดิมชื่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด  
 2) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด เดิมชื่อ ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม  
 3) วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมระยอง เดิมชื่อ วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง  
 \* ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 57 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดระยอง (2) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง (3) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง (4) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองบ้านฉาง (5) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มประชากรที่ทำการสำรวจโดยสรุปดังนี้

### 1) ประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการ ภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

#### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.7) มีอายุอยู่ในช่วง ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 32.4) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 80.8) และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็น หัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 43.4) ข้อมูลด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) (ร้อยละ 26.2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.8) และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็น คนในท้องถิ่น (ร้อยละ 52.9) และในอนาคตส่วนใหญ่คิดว่าจะไม่ย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 81.6)

#### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 60.7) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 92.2) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้ เหลือเก็บ (ร้อยละ 48.4)

#### - ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชากรที่ทำการสำรวจและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบ การป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 12.3)
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 12.7)
- โรคผิวหนัง ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 1.6)
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 5.3)
- โรคอื่นๆ เช่น โรคความดัน โรคปอด ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ่อย (ร้อยละ 0.8)

ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่รับการรักษาโดยซื้อยาทานเอง (ร้อยละ 54.9) หรือหากมีอาการเจ็บป่วย หนักประชากรส่วนใหญ่จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล (ร้อยละ 74.4)

ข้อมูลด้านน้ำที่ใช้ในการอุปโภค/บริโภค ประชากรส่วนใหญ่ตึมน้ำจากการซื้อน้ำดื่ม (น้ำดื่มบรรจุ ขวด/ถัง/ตู้กด) (ร้อยละ 97.5) ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 85.2) สำหรับการกำจัดน้ำ เสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 88.9) และการกำจัดขยะที่เกิดขึ้น ทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล



## - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 57.4) และส่วนใหญ่ไม่รู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 57.1) และประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 54.9) จากข้อมูลประชากรที่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 45.1) ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ โดยทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 70.0) ซึ่งประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 58.2) โดยประชากรเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 63.0) และส่วนใหญ่ทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์/พนักงาน (ร้อยละ 59.1) ซึ่งประชากรที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 68.2) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และจากการสอบถามด้านผลประโยชน์ต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการพบว่าส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 87.3) โดยได้รับประโยชน์ด้านการสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน กับเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 59.4) เท่ากัน และประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 56.4) และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 36.4) โดยเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง (ร้อยละ 61.8) และประชากรต้องการให้โครงการช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 80.9) เช่น การสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 70.8) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 44.9) จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 40.4) ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 25.8) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 13.5) ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 10.1)

## - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 71.3) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 51.6) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 71.4)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 65.0)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 18.9) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 50.0)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 13.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 90.6)

- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 11.1) โดยทั้งหมดมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน
  - ปัญหาในด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ พบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 92.2) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 7.8) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
    - การจลาจลแออัด (ร้อยละ 68.4)
    - ปัญหาอื่นๆ เช่น น้ำไม่ไหล น้ำขุ่น (ร้อยละ 31.6)
    - สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 21.1)
    - น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 5.3)
  - ปัญหาในด้านการศึกษา พบว่า ประชากรทั้งหมดไม่พบปัญหา
  - ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 81.6) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 18.4) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
    - รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 93.3)
    - การว่างงาน (ร้อยละ 28.9)
    - ปัญหาอื่นๆ เช่น ค่าครองชีพสูงขึ้น ราคาสินค้าสูงขึ้น (ร้อยละ 6.7)
  - ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 93.9) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 6.1) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
    - การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 80.0)
    - การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 46.7)

## 2) ประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการ ภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.7) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 27.4) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 76.6) และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นภรรยา (ร้อยละ 41.3) ข้อมูลด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) (ร้อยละ 20.9) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.0) และส่วนใหญ่มิมีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 51.2) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52.4) มีสาเหตุการย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.6) โดยมีระยะเวลาในการย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 43.7) และในอนาคตส่วนใหญ่คิดว่าจะไม่ย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 79.6)

## - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 60.7) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 89.6) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้เหลือเก็บ (ร้อยละ 46.3)

## - ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชากรที่ทำการสำรวจและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 12.4)
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 8.0)
- โรคผิวหนัง ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 4.5)
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 3.0)

โดยเมื่อมีอาการเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่รักษาโดยการไปซื้อยามกินเอง (ร้อยละ 61.2) หากมีอาการเจ็บป่วยหนักประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 72.0)

ข้อมูลด้านน้ำที่ใช้ในการอุปโภค/บริโภค ประชากรส่วนใหญ่ตักน้ำจากการชอน้ำตม (น้ำตมบรรจุขวด/ถัง/ตุ๊กต) (ร้อยละ 99.5) ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 78.1) สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 92.5) และการกำจัดขยะที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล (ร้อยละ 93.0)

## - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 56.2) และส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าเป็นบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 64.8) และประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 64.2) จากข้อมูลประชากรที่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 35.8) ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ โดยทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 63.9) ซึ่งประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 66.7) โดยประชากรเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 58.3) ส่วนใหญ่ทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์/พนักงาน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งประชากรที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 66.7) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และจากการสอบถามด้านผลประโยชน์ต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการพบว่าส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 88.9) โดยได้รับ

ประโยชน์ด้านการสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 62.5) และประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.3) และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารู้/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 41.7) โดยเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง (ร้อยละ 77.8) และประชากรต้องการให้โครงการช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 72.2) เช่น การสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 55.8) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 42.9) จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 42.3) ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 26.9) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 23.1) ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 19.2)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 72.1) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 56.2) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 83.2)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.8) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 74.5)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 22.9) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 47.8)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 10.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 90.0)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 9.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 89.5)

○ ปัญหาในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 95.0) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 5.0) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การจราจรแออัด (ร้อยละ 60.0)
- ปัญหาอื่นๆ เช่น น้ำไม่ไหล และน้ำประปาขุ่น (ร้อยละ 30.0)
- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 20.0)
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 10.0)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 10.0)

○ ปัญหาในการศึกษา พบว่า ประชากรทั้งหมดไม่พบปัญหา

○ ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 79.1) และจากจำนวนประชากรที่มีปัญหา (ร้อยละ 20.9) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 90.5)
- การว่างงาน (ร้อยละ 21.4)
- ปัญหาอื่นๆ เช่น ค่าครองชีพ ราคาของมีราคาสูงขึ้น (ร้อยละ 14.3)

○ ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 96.0) และจากจำนวนประชากรที่มีปัญหา (ร้อยละ 4.0) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 50.0)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 50.0)
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 12.5)
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน (ร้อยละ 12.5)

### 3) ผู้นำชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

#### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา และอายุ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 77.8) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี กับมีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี (ร้อยละ 44.4) เท่ากัน และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

#### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 88.9) เป็นอาชีพหลัก และอาชีพเสริมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 66.7) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 66.7)

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่าบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัท ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการเข้าร่วมทุกปี กับเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 88.9) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 88.9) โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมใน (ระดับดี) (ร้อยละ 55.6) และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย กับส่งผล



ดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 44.4) เท่ากัน โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 77.8) ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชนมากที่สุด เช่น การช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 100.0) รองลงมาคือการจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 66.7) และสร้างรายได้ให้ชุมชน กับจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น กับการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนทราบ กับร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย กับอื่นๆ เช่น กิจกรรม CSR ร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 55.6) เท่ากัน

### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน ส่วนใหญ่พบปัญหาโจรผู้ร้าย กับปัญหาเสพติดมากที่สุด (ร้อยละ 88.9) เท่ากัน โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 88.9) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

#### ○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 66.7) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 55.6) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 60.0)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 55.6) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชนทั้งหมด
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 75.0)

#### ○ ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ พบว่า ทั้งหมดพบปัญหา สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การจราจรแออัด (ร้อยละ 77.8)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 44.4)
- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 44.4)
- น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 44.4)
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 33.3)

○ ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 55.6) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 44.4) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- อื่นๆ เช่น ขาดแคลนทุนการศึกษา (ร้อยละ 100.0)
- อุปกรณ์ด้านการศึกษขาดแคลน (ร้อยละ 25.0)

#### ○ ด้านเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ทั้งหมดพบปัญหา สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การว่างงาน (ร้อยละ 100.0)
- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 100.0)
- ขาดแรงงานที่มีฝีมือและความชำนาญ (ร้อยละ 100.0)
- อื่นๆ เช่น สภาวะทางด้านเศรษฐกิจแย่ลง (ร้อยละ 11.1)

○ ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 77.8) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 22.2) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 100.0)
- การบริการสาธารณสุขขาดคุณภาพ (ร้อยละ 42.9)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 28.6)
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 28.6)

#### 4) ผู้นำชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

##### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา และอายุ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 51.9) และส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.3)

##### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 66.7) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 63.0) ส่วนความเพียงพอของรายได้ ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 48.2)

##### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัทเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.3) ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการส่วนใหญ่ร่วมเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 56.0) โดยส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 74.1) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.3) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่ามีเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนทั้งหมดคิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากโครงการ คือ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 48.1) มากที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 44.4) เป็นต้น และส่วนใหญ่มองมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในระดับดี (ร้อยละ 40.8) และส่วนใหญ่มองมีความคิดเห็นว่าการส่งผลดีมากกว่าผลเสียกับโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 37.0) เท่ากัน โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 63.0) ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น การช่วยเหลือและสนับสนุน

กิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 81.5) รองลงมาคือการจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 74.1) และสร้างรายได้ให้ชุมชน กับอื่นๆ เช่น ร่วมสนับสนุนชุมชนทำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อสร้างอาชีพเสริมให้ชุมชนและถ่ายทอดวิชาชีพ เป็นต้น (ร้อยละ 55.6) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบและร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย เท่ากัน (ร้อยละ 51.9) และจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 48.1)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน ส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหาหลายสาเหตุ (ร้อยละ 74.1) โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 88.9) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 44.4) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 66.7)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 44.4) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 75.0)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 40.7) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 81.8)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 22.2) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 100.0)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 11.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 66.7)

○ ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 85.2) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การจราจรแออัด (ร้อยละ 87.0)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 60.9)
- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 21.7)
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 21.7)
- น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 21.7)
- อื่นๆ เช่น รถบรรทุกใช้เส้นทางสั้นจรชอยเล็ก (ร้อยละ 17.4)

○ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 63.0) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 37.0) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- อุปสรรคด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 40.0)
- อื่นๆ เช่น ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 40.0)
- สถานศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 30.0)
- บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 20.0)

- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 96.2) และสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 96.0)
  - การว่างงาน (ร้อยละ 92.0)
  - อื่นๆ เช่น ประชากรในชุมชนตกลาน และสภาวะเศรษฐกิจแย่ลง (ร้อยละ 4.0)
- ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 66.7) และสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 72.2)
  - การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 55.6)
  - สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 22.2)
  - การบริการสาธารณสุขขาดคุณภาพ (ร้อยละ 11.2)
  - ความไม่เท่าเทียมในการรับบริการ (ร้อยละ 11.2)
  - บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน (ร้อยละ 5.6)

## 5) หน่วยงานราชการ

### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 98.2) และส่วนใหญ่รู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 85.7) และส่วนใหญ่รู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 91.2) โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัทเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.5) และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (นานๆ ครั้ง) (ร้อยละ 42.3) โดยส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 78.8) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.8) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนหน่วยงานราชการทั้งหมดที่รู้จักโครงการคิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 88.0) มากที่สุด และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ใน (ระดับดี) (ร้อยละ 42.3) และสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 65.4) โดยเป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 73.1) ทั้งนี้หน่วยงานราชการทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น การจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องมากที่สุด (ร้อยละ 90.4) เท่ากัน รองลงมาคือ จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น

(ร้อยละ 63.5) และสร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 57.7) ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 55.8) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 50.0) และอื่นๆ เช่น จัดตรวจสอบสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง และให้การสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ใช้ได้ในชุมชน เช่น เตียงผู้ป่วย เครื่องออกซิเจน ฝ้ายอ้อมสำเร็จรูป (ร้อยละ 19.2) เป็นต้น

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นในชุมชนพบปัญหาหลายเสพติดมากที่สุด (ร้อยละ 43.9)

จากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบและสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 71.9) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 36.6)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 56.1) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 93.8)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 50.9) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 55.2)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 29.8) โดยทั้งหมดมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 29.8) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 64.7)

### 6) คราวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

#### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี (ร้อยละ 60.0) และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

#### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพหลัก และทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 60.0)

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ



จากอื่นๆ เช่น ตำแหน่งที่ตั้งโครงการอยู่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 80.0) โดยเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ กับไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน โดยทั้งหมดมีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด และทั้งหมดมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และทั้งหมดคิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากโครงการ คือ การสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 80.0) รองลงมาคือ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 50.0) หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.0) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในระดับดี (ร้อยละ 80.0) และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสียกับผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 40.0) เท่ากัน โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง (ร้อยละ 60.0) ทั้งนี้กลุ่มพื้นที่รอบนอกทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 80.0) เท่ากัน รองลงมาคือ สร้างรายได้ให้ชุมชน กับร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 60.0) เท่ากัน จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 40.0) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบกับอื่นๆ เช่น อยากให้โครงการแจ้งเหตุการณ์ หรือการดำเนินงานที่อาจจะเป็นผลกระทบต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โดยอยากให้แจ้งให้ทราบด้วยวิธีการโทรศัพท์ เนื่องจากว่าบางครั้งมีการส่ง SMS /Line มาบางครั้งไม่ได้อ่าน เป็นต้น (ร้อยละ 20.0) เท่ากัน เป็นต้น

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาด้านสังคมเกิดขึ้น และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบและสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 80.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 80.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน ทั้งหมด
- ปัญหาฝุ่น, เหมม่า/ควัน (ร้อยละ 60.0) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด

### 7) สถานประกอบการข้างเคียง

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่ากลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยทั้งหมดรู้จักโครงการฯ จากอื่นๆ เช่น ตำแหน่งที่ตั้งโครงการอยู่ใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทาง

โครงการ (ร้อยละ 80.0) และทั้งหมดมีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด และทั้งหมดมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่รู้จักโครงการทั้งหมดคิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ระบุคือ การสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) รองลงมาคือ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 71.4) ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น (ร้อยละ 57.1) เป็นต้น และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 50.0) และสรุปความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงที่มีต่อโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 50.0) โดยทั้งหมดเป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน ทั้งนี้กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 87.5) จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 75.0) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 25.0) สร้างรายได้ให้ชุมชน กับจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ กับร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 12.5) เท่ากัน

#### - ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบและสามารถสรุปรายละเอียด

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 100.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร และโรงงาน (ร้อยละ 37.5) เท่ากัน
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 87.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 83.3)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 50.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 50.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 75.0)
- ปัญหาการก่อกองขยะ (ร้อยละ 50.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด

ในด้านการติดตามแก้ไขกรณีเกิดข้อร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โครงการได้จัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนจากภายในและภายนอกตลอดระยะเวลาดำเนินการ สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงดังตารางที่ 4-27 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

#### ตารางที่ 4-27 สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2565

เดือน	จำนวนข้อร้องทุกข์ หรือข้อร้องเรียน	สถานะการแก้ไขปัญหา		หมายเหตุ
		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	อยู่ระหว่างการแก้ไข	
มกราคม	0	-	-	
กุมภาพันธ์	0	-	-	
มีนาคม	0	-	-	
เมษายน	0	-	-	
พฤษภาคม	0	-	-	
มิถุนายน	0	-	-	
กรกฎาคม	0	-	-	
สิงหาคม	0	-	-	
กันยายน	0	-	-	
ตุลาคม	0	-	-	
พฤศจิกายน	0	-	-	
ธันวาคม	0	-	-	

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

ชื่อผู้บันทึก: นางรดากุล ลินบลุม

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล: นายสุรพล สุขสง

สำหรับสถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการประจำปีระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565 แสดงดังตารางที่ 4-28 พบว่า มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นรวม 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและดำเนินการแก้ไขแล้วทุกครั้ง

#### ตารางที่ 4-28 สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ระหว่างปีพ.ศ. 2563-2565

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1)

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ปีพ.ศ.	วันที่ร้องเรียน	ข้อร้องเรียน	สาเหตุ	การแก้ไขและมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ
2563	-	-	-	-
2564	20 กันยายน 2564	ชุมชนใกล้เคียงร้องเรียนเรื่องเสียงดังจากโครงการ	เครื่องจักรในหน่วยผลิต AOG ทำงานผิดปกติ ทำให้อัตราส่วนระหว่างอากาศ กับ เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติไม่เหมาะสม จึงทำให้เครื่องจักรในหน่วยผลิต AOG เกิดการสั่นสะเทือนและส่งเสียงดัง	-ทำการปรับค่าการอ่านของเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติให้เหมือนกับค่าเดิมที่ถูกเปลี่ยนแปลงไป -ทำการทดสอบหาค่าอัตราการสั่นส่วนระหว่างเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ กับ อากาศ ที่เหมาะสม ส่งผลให้ไม่เกิดการสั่น และ ไม่ส่งผลให้เกิดเสียงดัง -สื่อสารให้ชุมชนใกล้เคียงรับทราบ
	27 พฤศจิกายน 2564	บริษัท เอ็มซีแอลเอส เอเชีย จำกัด (MCLS) ร้องเรียนว่าได้รับกลิ่นสารเคมีจากโครงการ	เกิดเหตุไฟฟ้าขัดข้องฉุกเฉิน (Backout) เนื่องจาก Circuit Breaker (CB) ที่แหล่งจ่ายไฟฟ้าจากภายนอกเกิดการเปิดวงจรและตัดการจ่ายกระแสไฟฟ้ามายังโครงการ เพราะแหล่งจ่ายไฟฟ้าจากภายนอกได้มีการตั้งระบบป้องกันไฟย้อนกลับเป็นระบบไฟฟ้า 1 เฟส และเมื่อโครงการได้ดำเนินการซ่อมบำรุงหม้อแปลง และ ได้ทำการเปิด CB จ่ายไฟ 3 เฟส จึงทำให้แหล่งจ่ายไฟฟ้าจากภายนอกตัดการจ่ายกระแสไฟ	-แจ้งให้แหล่งจ่ายไฟฟ้าจากภายนอก ยกเลิกการปรับตั้งค่าระบบของการป้องกันไฟฟ้าย้อนกลับ 1 เฟส และได้เข้าไปร่วมตรวจสอบพร้อมยืนยันการยกเลิกการปรับตั้งค่าระบบป้องกันไฟฟ้าย้อนกลับ -ทำการจำลองเหตุการณ์โดยทดลองจ่ายไฟฟ้าเข้าหม้อแปลง ให้เหมือนกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 ผลปรากฏว่า Circuit Breaker (CB) ไม่ได้ทำการเปิดวงจรออกและระบบป้องกันไฟฟ้าย้อนกลับไม่ทำงาน (อยู่ในภาวะปกติ) -ติดตั้งระบบน้ำสำรองสำหรับน้ำสเปรย์เข้าหอดูดซับ โดยใช้แหล่งจ่ายน้ำจากภายนอกโรงงาน (ไม่ใช่กระแสไฟฟ้าภายในโรงงาน)

ปีพ.ศ.	วันที่ร้องเรียน	ข้อร้องเรียน	สาเหตุ	การแก้ไขและมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ
				<p>-ศึกษามาตรการป้องกันเพิ่มเติม เช่น ติดตั้งหอดูดซับด้วยถ่านกัมมันต์เพื่อดูดซับไอของสารเคมี ก่อนปล่อยสู่บรรยากาศในช่วงกระแสไฟฟ้าดับฉุกเฉิน</p> <p>-เพิ่มมาตรการกรณีสถานการณ์ผิดปกติ (Abnormal) โครงการจะสื่อสารโดย SMS ไปยังโรงงานข้างเคียง กรณีสถานการณ์ไฟฟ้าดับ (Abnormal) บอร์ดแมนของโครงการจะโทรแจ้งห้องควบคุมของ MCLS, EMCC และ WHA ECC โดยตรง</p>
2565	-	-	-	-